

# استخدام الإعلام والاستقطاب

خلال الحرب الإسرائيلية على لبنان عام 2026



# استخدام الإعلام والاستقطاب خلال الحرب الإسرائيلية على لبنان عام 2026

## الباحث الرئيسي

الدكتور جاد ملكي، أستاذ الصحافة ودراسات الإعلام ومدير معهد البحوث والتدريب الإعلامي في الجامعة اللبنانية الأميركية. وهو أيضًا أستاذ زائر في أكاديمية سالزبورغ في النمسا وباحث منتسب في جامعة ميريلاند في الولايات المتحدة وجامعة بورنموث في المملكة المتحدة ومعهد الاعلام الاردني.

## الباحثون المساعدون

دايانا أبو عسلي، كارل أرخندس، ليا الفتى، مريم غندور، ميساء العجان، نانسي حيدر، نور الحلبي، نور كصك المغربي، رامي الاسعد، تالين وهبي.

## تاريخ النشر

1 حزيران 2026

## جدول المحتويات

2	الملخص التنفيذي
5	النتائج التفصيلية
5	القسم أ: اتجاهات استخدام وسائل الإعلام خلال حرب 2026
8	القسم ب: المواقف السياسية خلال حرب 2026
10	القسم ج: المواقف السياسية بحسب جمهور القنوات التلفزيونية
13	القسم د: المواقف السياسية بحسب الطائفة واستخدامات الإعلام
17	القسم هـ: المواقف السياسية بحسب مستوى الدخل
19	القسم و: المواقف السياسية واتجاهات وسائل التواصل الاجتماعي بحسب العمر
23	القسم ز: خصائص الجمهور والاستقطاب
24	المنهجية
25	حول الدراسة

رابط الدراسة:

[www.areacore.org/research/war-on-lebanon](http://www.areacore.org/research/war-on-lebanon)

# استخدام الإعلام والاستقطاب خلال الحرب الإسرائيلية على لبنان عام 2026

## الملخص التنفيذي

تستكشف هذه الدراسة استخدامات وسائل الإعلام خلال الحرب الإسرائيلية على لبنان عام 2026. وتهدف إلى استكشاف المنصات الإعلامية ومصادر الأخبار التي يتابعها اللبنانيون ويثقون بها أثناء الحروب، إضافة إلى مواقفهم السياسية المتعلقة بالصراع. وتسعى الدراسة إلى فهم دور الإعلام في المساهمة في الاستقطاب السياسي والانقسام في المجتمع. وتعتمد الدراسة على استبيان وطني شمل 1000 مشارك، مع هامش خطأ  $\pm 3.1\%$  (انظر المنهجية).

### استخدامات وسائل الإعلام والثقة بمصادر الأخبار (التفاصيل – القسم أ)

- هيمنة الموبايل ووسائل التواصل واتساب، وتراجع التلفاز: قمنا بدراسة التقنيات الإعلامية ومصادر الأخبار المستخدمة لمتابعة أخبار الحرب. وللمرة الأولى منذ بدء دراستنا لاستخدامات الإعلام عام 2013، تراجع التلفاز بشكل ملحوظ، بينما برز الموبايل ووسائل التواصل الاجتماعي، وخاصة واتساب، كوسائل ومصادر رئيسية لأخبار الحرب، في حين كاد الراديو يختفي.
  - ⇐ الموبايل يتخطى التلفاز، والراديو يكاد يختفي: استخدم 73% من الناس الموبايل للوصول إلى أخبار الحرب، مقابل 63% استخدموا أجهزة التلفاز، و2% فقط استخدموا الراديو.
  - ⇐ أخبار وسائل التواصل خاصة واتساب تتخطى أخبار التلفاز: اعتمد 59% على واتساب كمصدر رئيسي للأخبار، و41% على وسائل التواصل الاجتماعي الأخرى، بينما اعتمد 38% فقط على أخبار التلفزيون.
  - ⇐ الثقة بالتلفاز ووسائل التواصل أصبحت متوازية: أظهر الجمهور ثقة متقاربة بكل من وسائل التواصل الاجتماعي والتلفاز (31% مقابل 29%)، بينما جاءت الثقة بأخبار واتساب في المرتبة الثالثة (16%).
  - ⇐ أبرز القنوات التلفزيونية: احتلت قناة الجديد المرتبة الأولى كمصدر تلفزيوني لأخبار الحرب (42%)، تلتها <إم تي في> (28%)، ثم الجزيرة (18%)، و<إل بي سي> (15%).
  - ⇐ أبرز منصات التواصل الاجتماعي: ضمن منصات التواصل، حازت قنوات ومجموعات واتساب على أكبر جمهور (61%)، تلتها فيسبوك (38%)، ثم إنستغرام (17%)، وتيك توك (15%).
- كثيرون يتابعون، لكن الأغلبية لا تنشر: قمنا بدراسة مدى متابعة الناس لأخبار الحرب ومدى نشرهم أو مشاركتهم للمحتوى المتعلق بها على وسائل التواصل. وعلى الرغم من أن الأغلبية (50%) تابعت الأخبار عن كثب، فإن الغالبية الساحقة (82%) لم تنشر أو تشارك أي محتوى عن الحرب على وسائل التواصل.
  - ⇐ أما القلة التي قامت بالنشر والمشاركة، فقد استخدمت واتساب بنسبة 53%، تلاه فيسبوك (22%)، وإنستغرام (14%)، وتيك توك (7%).
- مقارنة استخدامات الإعلام بين الفئات العمرية: أكدت النتائج وجود انقسام كبير بين الأجيال.
  - ⇐ العمر وتقنيات الإعلام: تبين أن الجمهور الأصغر سناً أكثر اعتماداً على واتساب ووسائل التواصل الاجتماعي للحصول على أخبار الحرب، بينما مال الجمهور الأكبر سناً إلى الاعتماد على التلفاز.
  - ⇐ العمر ووسائل التواصل الاجتماعي: ضمن وسائل التواصل، كان الشباب أكثر ميلاً لمتابعة الأخبار عبر واتساب وإنستغرام، بينما فضّل الأكبر سناً استخدام فيسبوك.
  - ⇐ الشباب هم الأكثر نشرًا ومشاركة: كان الجمهور الأصغر سناً (أقل من 25 عامًا) الأكثر نشرًا أو مشاركة لأخبار الحرب على وسائل التواصل، بينما كان الأكبر سناً (أكثر من 54 عامًا) الأقل نشرًا ومشاركة.

### الاستقطاب والمواقف السياسية تجاه الحرب (التفاصيل – القسم ب)

- رغم الانقسامات، تبقى إسرائيل العدو: قمنا بدراسة المواقف السياسية عبر سؤال المشاركين عن مدى موافقتهم أو رفضهم لعبارات تتعلق بالحرب، بما فيها العداوة لإسرائيل والولايات المتحدة وإيران، والدبلوماسية مقابل المقاومة المسلحة كسبيل للتحرير، ودعم اتفاق سلام مع إسرائيل أو تدميرها، وما إذا كانوا يرون تحرير فلسطين واجب عليهم.
  - ⇐ العداوة لإسرائيل مقابل الولايات المتحدة وإيران: وافقت الغالبية الساحقة (87%) على أن "إسرائيل هي عدوي"، تلتها أغلبية (51%) اعتبرت أن الولايات المتحدة عدوة، ورأى الثلث تقريباً (38%) أن إيران عدوة.
  - ⇐ الدبلوماسية مقابل المقاومة المسلحة: وافقت الأغلبية (54%) على أن "الدبلوماسية هي الطريق الوحيد لتحرير لبنان"، بينما وافق الثلث (35%) على أن "المقاومة المسلحة هي الطريق الوحيد لتحرير لبنان".
  - ⇐ تدمير إسرائيل أم اتفاقية سلام معها: وافقت أغلبية (51%) على أنه "يجب تدمير إسرائيل"، بينما وافق الثلث (34%) على "توقيع اتفاق سلام مع إسرائيل".
  - ⇐ تحرير فلسطين: وافق ما يقارب نصف المشاركين (47%) على أن "تحرير فلسطين واجب علينا"، بينما رأى أكثر من الثلث (39%) أن "لا علاقة لنا بتحرير فلسطين".

## مقارنة المواقف السياسية بحسب الطائفة واستخدامات الإعلام (القسم ج، والقسم د)

- **المواقف السياسية عبر القنوات التلفزيونية:** قمنا بمقارنة المواقف السياسية بين جماهير القنوات التلفزيونية عبر احتساب متوسط درجات جمهور كل قناة (القيم الأقرب إلى 5 تعكس موافقة، والأقرب إلى 1 تعكس رفضاً للمواقف السياسية المطروحة).
  - ⇐ **العداء لإسرائيل ثابت، ويتفاوت قليلاً تجاه الولايات المتحدة وكثيراً تجاه إيران:** بقي العداء لإسرائيل مرتفعاً لدى جميع الجماهير (5/4.7)، لكنه انخفض قليلاً لدى جمهور <إم تي في> و<إل بي سي> (4.4/5). أما بالنسبة للولايات المتحدة، فتفاوت العداء لكنه بقي مرتفعاً عمومًا (5/3.5)، مع انخفاض لدى جمهور الحدث و<أو تي في> و<إم تي في> (بين 3.0 و5/3.2)، وارتفاع لدى جمهور المنار والميادين (بين 4.0 و5/4.4). أما العداء لإيران، فقد تفاوت أكثر لكنه بقي منخفضاً عمومًا (5/2.8)، مع ارتفاع لدى جمهور العربية و<إم تي في> والحدث (3.6–5/3.8)، وانخفاض لدى جمهور <إن بي إن> والمنار والميادين (1.6–5/2.0).
  - ⇐ **الدبلوماسية مقابل المقاومة المسلحة:** كان جمهور الحدث و<إم تي في> والعربية و<إل بي سي> و<أو تي في> في> والجزيرة والجديد أكثر ميلاً للموافقة على الدبلوماسية وأقل ميلاً للموافقة على المقاومة المسلحة، بينما عكس جمهور الميادين و<إن بي إن> والمنار الموقف المعاكس.
  - ⇐ **الحرب والسلام:** كان جمهور الحدث و<إم تي في> و<إل بي سي> والعربية أكثر ميلاً لتأييد اتفاق السلام ورفض تدمير إسرائيل، بينما أظهر جمهور الجزيرة والجديد والميادين و<أو تي في> و<إن بي إن> والمنار مواقف معاكسة.
  - ⇐ **تحرير فلسطين:** كان جمهور <إم تي في> و<إل بي سي> والحدث أقل ميلاً لاعتبار تحرير فلسطين واجباً عليهم، وأكثر موافقة على أنه "لا علاقة لهم بتحرير فلسطين"، بينما عكس جمهور العربية والجديد والجزيرة والميادين و<إن بي إن> والمنار الموقف المعاكس.
- **المواقف السياسية بحسب الطائفة:** قمنا بمقارنة المواقف السياسية بين الطوائف، وخاصة السنة والشيعية والمسيحيين.
  - ⇐ **العداء لإسرائيل ثابت، ويتفاوت تجاه الولايات المتحدة وإيران:** بقي العداء لإسرائيل مرتفعاً لدى جميع الطوائف، وبلغ ذروته لدى الشيعة (5/4.8) والسنة (5/4.7)، وانخفض قليلاً فقط لدى المسيحيين (5/4.2). كما بقي العداء للولايات المتحدة مرتفعاً نسبياً لدى الجميع، لكنه انخفض لدى المسيحيين (3.9) لدى الشيعة، 3.6 لدى السنة، 2.9 لدى المسيحيين). أما العداء لإيران، فقد انخفض بشكل كبير لدى الشيعة (1.8)، وارتفع لدى السنة (3.3) والمسيحيين (4.0).
  - ⇐ **الدبلوماسية لدى المسيحيين والسنة مقابل المقاومة لدى الشيعة:** كان الجمهور الشيعي أكثر ميلاً لرفض الدبلوماسية وتأييد المقاومة المسلحة، بينما كان الجمهور السني والمسيحي أكثر ميلاً للموقف المعاكس.
  - ⇐ **السنة والشيعة مع تدمير إسرائيل مقابل المسيحيين مع اتفاق السلام:** كان الجمهور السني والشيعي أقل ميلاً لتأييد اتفاق سلام وأكثر ميلاً لتأييد تدمير إسرائيل، بينما عكس الجمهور المسيحي مواقف معاكسة.
  - ⇐ **انقسام ثلاثي حول تحرير فلسطين:** كان السنة أكثر ميلاً للموافقة على أن تحرير فلسطين واجبهم، وأقل ميلاً للموافقة على أنه "لا علاقة لهم بتحرير فلسطين"، بينما عكس المسيحيون الموقف المعاكس، في حين مال الشيعة إلى الموافقة على العبارتين معاً بشكل شبه متوازي.
- **جمهور التلفزيون والطائفة:** قمنا بتحليل التركيبة الطائفية للجمهور اللبناني لكل قناة تلفزيونية ودراسة تنوعها.
  - ⇐ **الهوية الطائفية للقنوات التلفزيونية:** عكس جمهور معظم القنوات هوية طائفية واضحة.
    - قنوات ذات غالبية سنية: العربية (61%)، الحدث (56%)، الجديد (52%)، الجزيرة (51%).
    - قنوات ذات غالبية شيعية: <إن بي إن> (63%) والميادين (56%).
    - قنوات ذات غالبية مسيحية: <إل بي سي> (49%)، <إم تي في> (46%)، <أو تي في> (42%).
    - قنوات لافتة: رغم أن قناة المنار هي القناة الرسمية لحزب الله، فإن ثلث مشاهديها فقط كانوا من الشيعة (33%)، بينما كانت نسبة المشاهدين السنة تقريباً متوازياً (29%).
- **تنوع الجمهور:** حازت المنار و<أو تي في> على الجمهور الأكثر تنوعاً طائفيًا، بينما كان جمهور <إن بي إن> والعربية والحدث و<إم تي في> الأقل تنوعاً خلال الحرب الإسرائيلية على لبنان عام 2026.

## مقارنة المواقف السياسية حسب الدخل والعمر (القسم هـ، والقسم و)

- **المواقف السياسية بحسب مستويات الدخل:** قمنا بمقارنة المواقف السياسية بين ذوي الدخل المنخفض إلى المتوسط (أقل من 2000 دولار بالشهر) وذوي الدخل المرتفع (أكثر من 2000 دولار بالشهر)، ووجدنا فروقات كبيرة بينهم في مختلف المواقف السياسية.
  - ⇐ **إسرائيل والولايات المتحدة مقابل إيران – الأغنياء مقابل الفقراء:** رغم بقاء العداء لإسرائيل مرتفعاً لدى الفئتين، فقد انخفض لدى ذوي الدخل المرتفع (5/4.1) مقارنة بذوي الدخل المنخفض/المتوسط (5/4.7). كما انخفض العداء للولايات المتحدة بشكل كبير لدى ذوي الدخل المرتفع (5/2.4)، وارتفع لدى ذوي الدخل المنخفض/المتوسط (5/3.6). في المقابل، انخفض العداء لإيران لدى ذوي الدخل المنخفض/المتوسط (5/3.0)، وارتفع لدى ذوي الدخل المرتفع (5/3.4).
  - ⇐ **الأغنياء مع الدبلوماسية مقابل الفقراء مع المقاومة المسلحة:** كان ذوو الدخل المرتفع أكثر ميلاً لتأييد الدبلوماسية وأقل ميلاً لتأييد المقاومة المسلحة، بينما عكس ذوو الدخل المنخفض/المتوسط الموقف المعاكس.
  - ⇐ **الأغنياء يريدون اتفاق سلام، والفقراء يريدون الحرب:** كان ذوو الدخل المنخفض/المتوسط أقل ميلاً لتأييد اتفاق سلام مع إسرائيل وأكثر ميلاً لتأييد تدميرها، بينما عكس ذوو الدخل المرتفع الموقف المعاكس.
  - ⇐ **تحرير فلسطين:** كان ذوو الدخل المنخفض/المتوسط أكثر ميلاً للموافقة على أن تحرير فلسطين واجبهم، وأقل ميلاً للموافقة على أنه "لا علاقة لهم بتحرير فلسطين"، بينما حمل ذوو الدخل المرتفع الموقف المعاكس.
- **المواقف السياسية حسب الفئات العمرية:** قمنا بمقارنة المواقف السياسية بين الفئات العمرية المختلفة، ووجدنا فروقات كبيرة بينها في مختلف المواقف السياسية واستخدامات الإعلام.
  - ⇐ **إسرائيل والولايات المتحدة مقابل إيران – الجيل القديم مقابل الشباب:** بقي العداء لإسرائيل مرتفعاً لدى جميع الفئات العمرية (بين 4.5 و4.7). إلا أن الجمهور الأصغر (أقل من 25 عاماً) أظهر مستويات أعلى بكثير من العداء للولايات المتحدة (3.9) مقارنة بالجمهور الأكبر سناً (بين 3.3 و3.6). وفي المقابل، حملت الفئات الأصغر عداءً أقل تجاه إيران (2.8–2.9) مقارنة بالفئات الأكبر سناً (3.0–3.3).
  - ⇐ **الكبار مع الدبلوماسية مقابل الشباب مع المقاومة المسلحة:** كان الشباب أقل ميلاً للموافقة على أن الدبلوماسية هي الطريق الوحيد لتحرير لبنان، وأكثر ميلاً لتأييد المقاومة المسلحة كطريق وحيد، مقارنة بالأكبر سناً الذين ايدوا الموقف المعاكس.
  - ⇐ **غضب الشباب مقابل سلام المسنين:** كلما صغر عمر الجمهور، قلّ احتمال موافقته على اتفاق سلام مع إسرائيل، وزاد احتمال موافقته على تدميرها، والعكس صحيح.
  - ⇐ **تحرير فلسطين ما زال حي في الجيل الجديد:** كانت الأجيال الشابة أكثر ميلاً لاعتبار تحرير فلسطين واجباً عليها، وأقل ميلاً للموافقة على أنه "لا علاقة لها بتحرير فلسطين"، مقارنة بالأجيال الأكبر سناً التي مالت إلى تبني الموقف المعاكس.

## تحليل الاستقطاب في المجتمع اللبناني (القسم ز)

لفهم الاستقطاب في المجتمع اللبناني، قمنا بتحليل الجماهير بناءً على مواقفهم السياسية وطوائفهم ومستويات دخلهم مجتمعة. وبرزت ثلاث مجموعات متميزة:

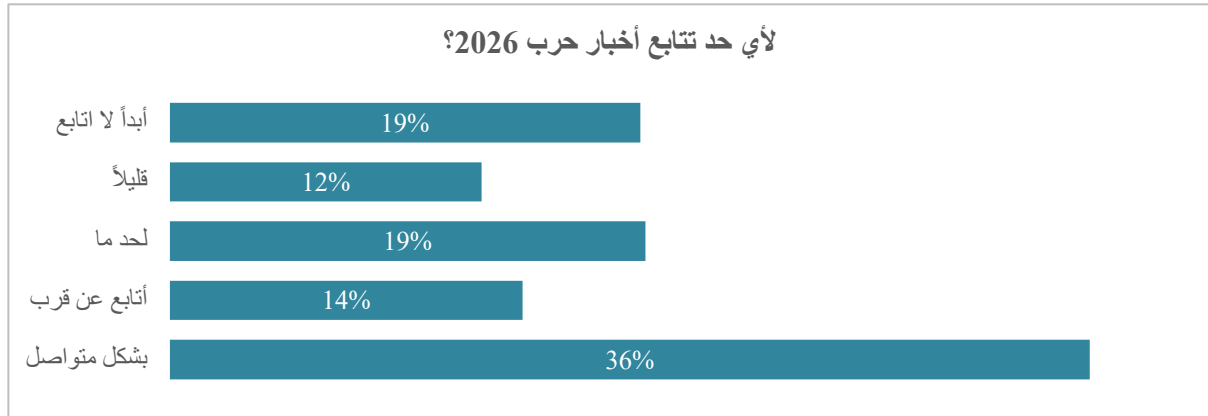
- **المجموعة الأولى: طبقة وسطى سنية-مسيحية، مناهضة للمقاومة، مؤيدة لاتفاق سلام، وربما مؤيدة لفلسطين.** تتكوّن هذه المجموعة من مسيحيين وسنة، وتنتمى بدخّل متوسط إلى مرتفع، وهي معارضة نسبياً للمقاومة المسلحة ولتدمير إسرائيل، وتدعم بقوة الدبلوماسية واتفاق سلام.
- **المجموعة الثانية: طبقة عليا مسيحية (وبعض الشيعة)، لا تمنع المقاومة أو السلام، لكنها غير معنية بفلسطين.** تتكوّن هذه المجموعة من مسيحيين إلى جانب بعض الشيعة، وتنتمى بدخّل مرتفع، ولا تؤيد تدمير إسرائيل، وترفض بشدة فكرة أن تحرير فلسطين واجب عليها. بعض أفراد هذه المجموعة يؤيدون اتفاق سلام مع إسرائيل، بينما يؤيد آخرون المقاومة المسلحة ضدها.
- **المجموعة الثالثة: مجموعة متنوعة مؤيدة للمقاومة، لا للدبلوماسية، لا للسلام، لا لإسرائيل، وفلسطين حرة.** تضم هذه المجموعة أفراداً من جميع الطوائف ومستويات الدخل، وتؤمن بأن إسرائيل عدو يجب تدميره، وتدعم المقاومة المسلحة وترى أن تحرير فلسطين واجب. كما تعارض الدبلوماسية واتفاق السلام.

## النتائج التفصيلية

تنقسم النتائج إلى ستة أقسام. يعرض القسم الأول والثاني النتائج العامة لاستخدامات وسائل الإعلام والمواقف السياسية على التوالي. أما القسم الثالث فيقارن المواقف السياسية بين جماهير القنوات التلفزيونية المختلفة، بينما يقارن القسم الرابع المواقف السياسية بين الطوائف، بالإضافة إلى تحليل التركيبة الطائفية لجمهور كل قناة تلفزيونية ومستوى تنوعها. ويقارن القسم الخامس المواقف السياسية بحسب مستويات الدخل، بينما يقارنها القسم السادس بحسب الفئات العمرية، إضافة إلى عرض اتجاهات استخدام وسائل التواصل الاجتماعي بين هذه الفئات.

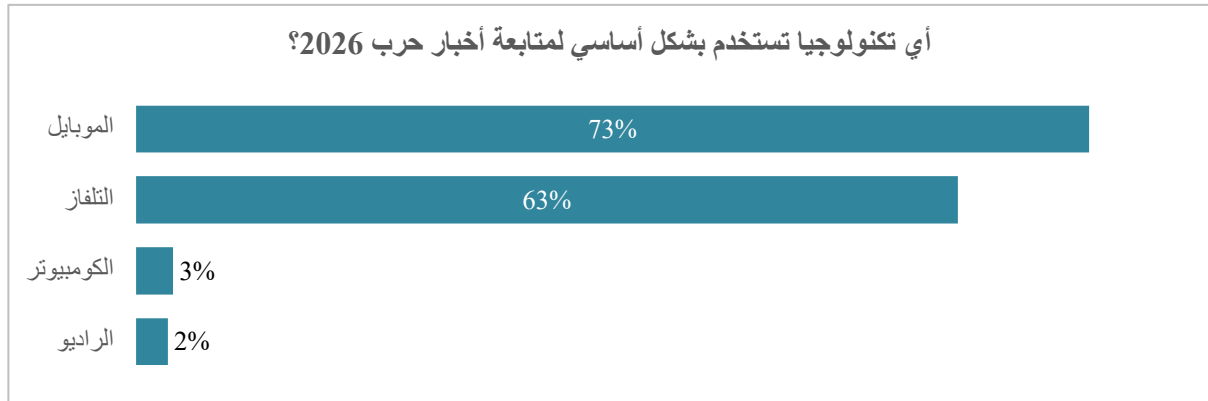
### القسم أ: اتجاهات استخدام وسائل الإعلام خلال حرب 2026

يعرض هذا القسم الاتجاهات العامة لاستخدام تقنيات ووسائل الإعلام خلال الحرب الإسرائيلية على لبنان عام 2026.



الرسم البياني 1: متابعة أخبار حرب 2026

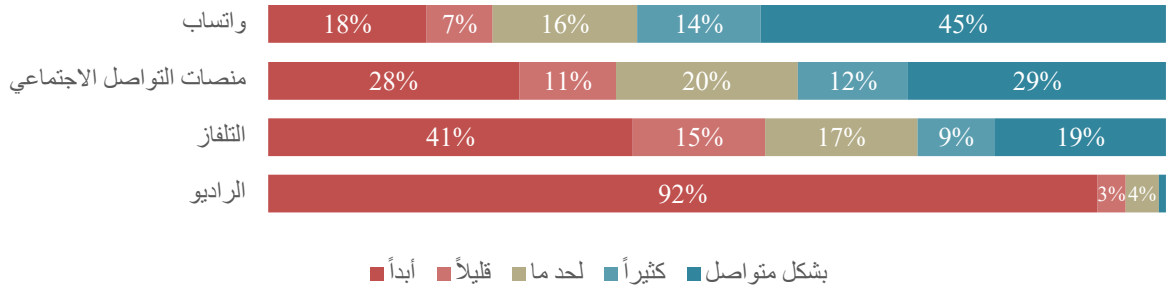
يبين الرسم البياني 1 أن نصف المشاركين (50%) يتابعون أخبار الحرب عن قرب أو بشكل متواصل، بينما يتابعها ثلث المشاركين (31%) قليلاً أو لأحد ما. في المقابل، لا يتابع خمس المشاركين (19%) أخبار حرب 2026 أبداً.



الرسم البياني 2: التقنيات الإعلامية المستخدمة لمتابعة أخبار حرب 2026

يبين الرسم البياني 2 أن الموبايل يتفوق على التلفاز بنسبة 10% من حيث التقنية الأساسية التي يستخدمها الجمهور لمتابعة أخبار الحرب، بينما تتراجع أجهزة الكمبيوتر والراديو بشكل كبير، إذ لا يستحوذان معاً إلا على حوالي 5% من الجمهور.

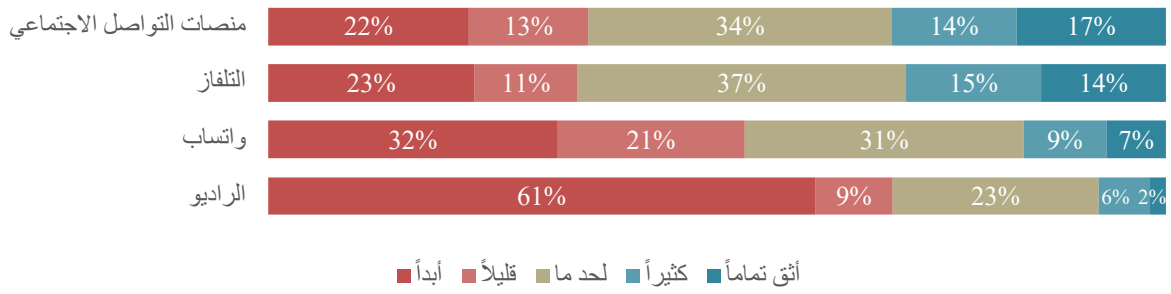
### لأي حد تستخدم الوسائل التالية لمتابعة أخبار حرب 2024؟



الرسم البياني 3: متابعة أخبار حرب 2026 عبر وسائل إعلام محددة

يبين الرسم البياني 3 أن واتساب يُعد المصدر الأول للأخبار المتعلقة بحرب 2026 بفارق كبير، تليه وسائل التواصل الاجتماعي الأخرى، بينما جاء التلفاز خلفهما في المرتبة الثالثة، وسجل الراديو نسبة ضئيلة بلغت 1% فقط. فقد قال 59% من الجمهور إنهم يتابعون قنوات ومجموعات واتساب كثيراً أو بشكل متواصل، مقارنة بـ 41% بالنسبة لوسائل التواصل الاجتماعي الأخرى و 38% بالنسبة للتلفاز.

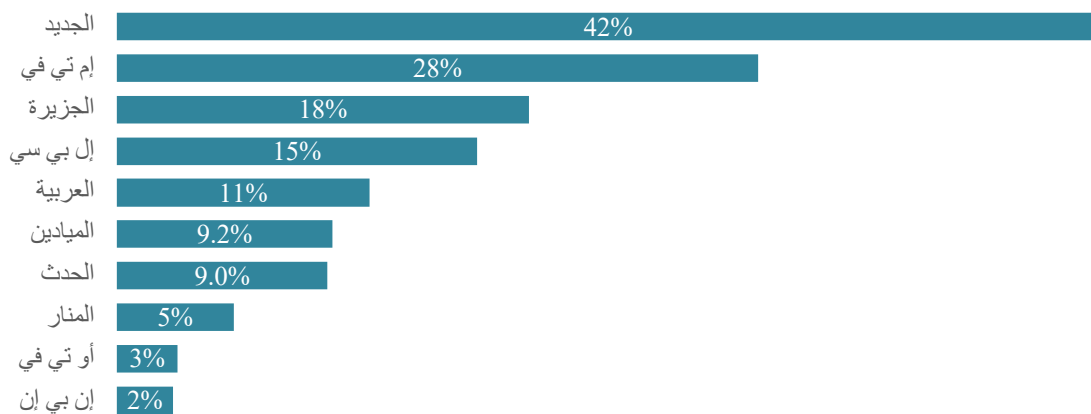
### لأي حد تثق بأخبار حرب 2026 عبر هذه الوسائل؟



الرسم البياني 4: الثقة بأخبار حرب 2026 عبر وسائل إعلام محددة

يبين الرسم البياني 4 أن الجمهور يثق بوسائل التواصل الاجتماعي (31%) والتلفزيون (29%) بدرجات متقاربة جداً، بينما جاء واتساب في المرتبة الثالثة (16% يثقون به كثيراً أو تماماً). أما الراديو فلم تتجاوز نسبة الثقة به 8%.

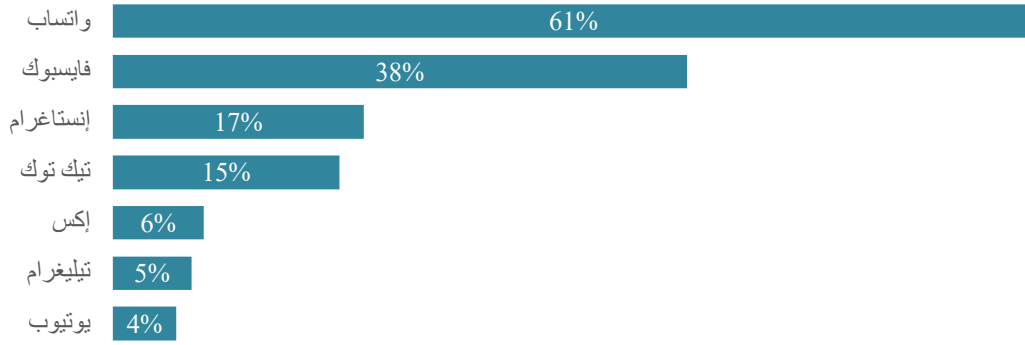
### أي ثلاث قنوات تلفزيونية تتابع عليها أخبار الحرب بشكل أساسي؟



الرسم البياني 5: أبرز ثلاث قنوات تلفزيونية لمتابعة أخبار حرب 2026

يبين الرسم البياني 5 أن قنوات الجديد، وإم تي في، والجزيرة، وإل بي سي كانت القنوات التلفزيونية الأكثر متابعة للأخبار خلال حرب 2026، رغم تراجع جمهور التلفزيون عامة مقارنة بوسائل الإعلام الأخرى. وقد اختار المشاركون أبرز ثلاث قنوات يتابعونها من دون أن يسميها الباحث.

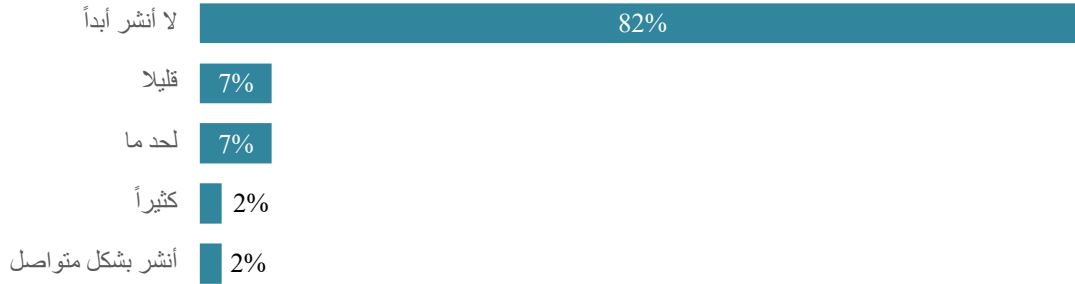
### أي من منصات التواصل الاجتماعي التالية تتابع عليها أخبار حرب 2026 بشكل أساسي؟



الرسم البياني 6: أبرز منصات التواصل المستخدمة لمتابعة أخبار حرب 2026

يبين الرسم البياني 6 أن قنوات ومجموعات الأخبار على واتساب تفوقت على جميع منصات التواصل الاجتماعي الأخرى، تلتها فيسبوك. وجاء إنستغرام وتيك توك متقاربين تقريباً في المرتبة الثالثة، بينما تراجعت منصات إكس وتلغرام ويوتيوب.

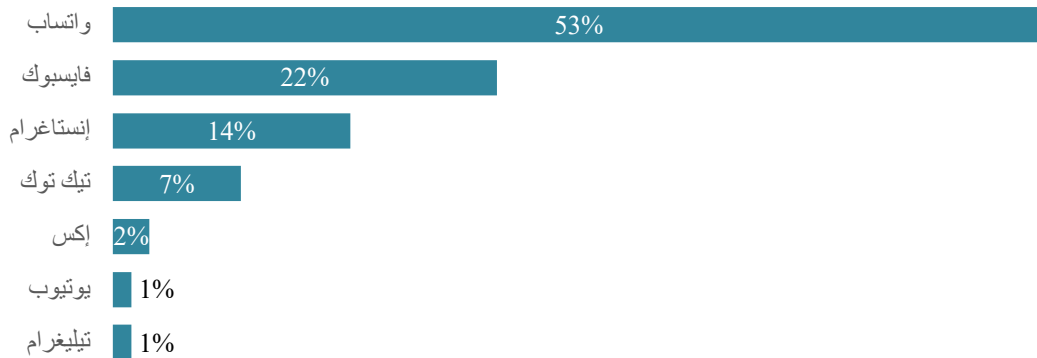
### لأي حد تنشر أو تشارك أخبار عن الحرب عبر منصات التواصل؟



الرسم البياني 7: النشر والمشاركة حول حرب 2026 على وسائل التواصل

يبين الرسم البياني 7 أن الغالبية الساحقة من الجمهور (82%) لا تنشر أو تشارك أي محتوى عن حرب 2026 على وسائل التواصل، بينما 4% فقط ينشرون أو يشاركون كثيراً أو بشكل متواصل.

### أي من منصات التواصل التالية تستخدم لنشر أو مشاركة الأخبار عن الحرب؟

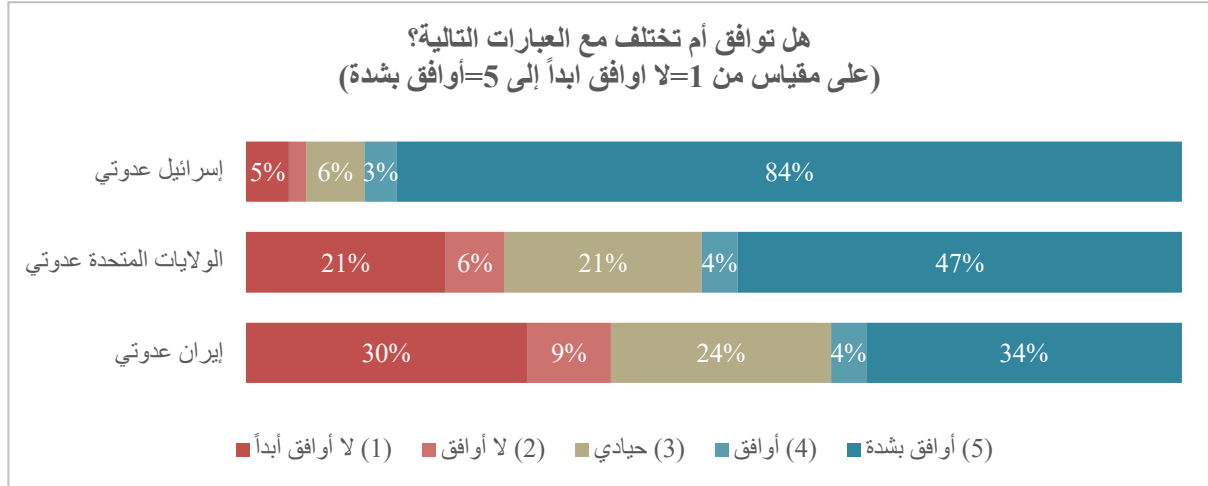


الرسم البياني 8: النشر والمشاركة على وسائل التواصل الاجتماعي

يبين الرسم البياني 8 أن واتساب جاء مرة أخرى في المرتبة الأولى من حيث نشر أو مشاركة أخبار حرب 2026، يليه بفارق كبير فيسبوك وإنستغرام وتيك توك، بينما سجلت منصات إكس ويوتيوب وتلغرام أقل من 5% من الجمهور مجتمعة. ومع ذلك، وكما أظهر الرسم البياني السابق، فإن الغالبية الساحقة لا تنشر أصلاً على وسائل التواصل الاجتماعي، لذا فإن النتائج تمثل فقط 18% من الجمهور.

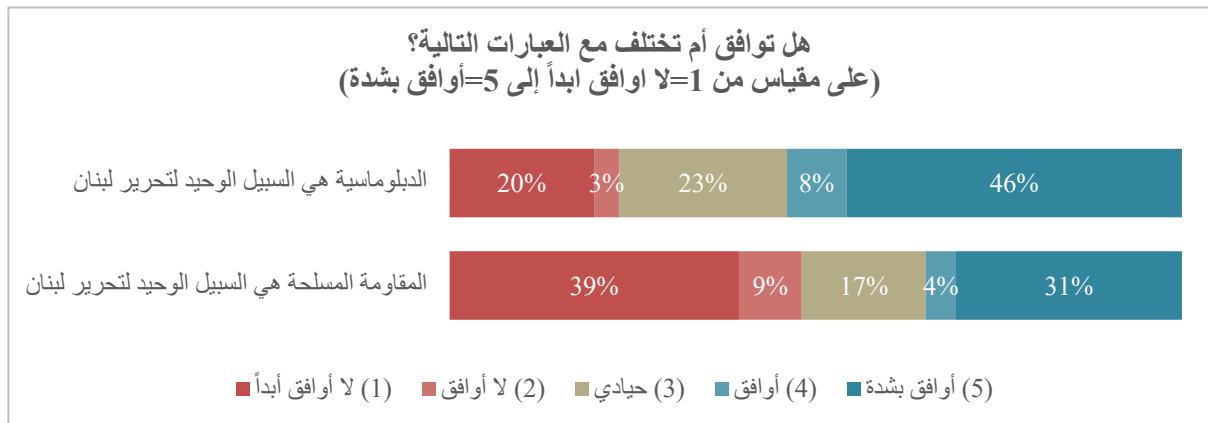
## القسم ب: المواقف السياسية خلال حرب 2026

سألنا الجمهور عن مواقفهم السياسية تجاه قضايا خلافية ومثيرة للانقسام خلال فترة الحرب. وقد تعمدنا اختيار عبارات جذرية بهدف رصد مستوى الاستقطاب (polarization) والانقسام في المجتمع. هدفت الدراسة إلى قياس المواقف السياسية (political attitudes)، التي هي أكثر ثباتاً واستمراراً على المدى الطويل وغالباً ما تؤثر في السلوك وتكون أقل تأثراً بالإعلام، بدلاً من الآراء السياسية (political opinions) التي غالباً ما تكون أكثر تقلباً وتغيراً على المدى القصير، وأكثر تأثراً بالإعلام.



الرسم البياني 9: مواقف العداء تجاه إسرائيل والولايات المتحدة وإيران

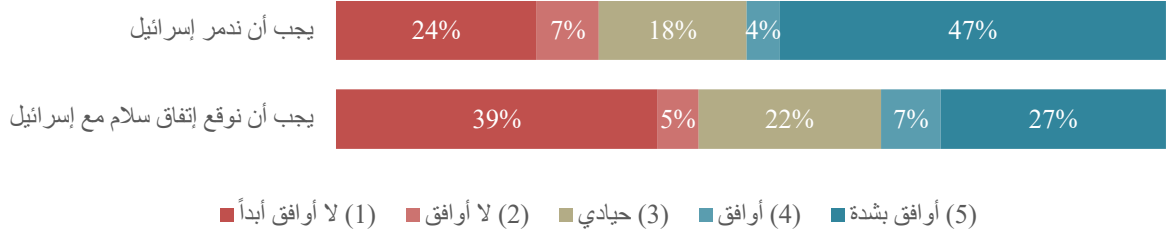
يبين الرسم البياني 9 أن الغالبية الساحقة من اللبنانيين (87%) توافق أو توافق بشدة على أن إسرائيل هي عدوهم، بينما يرى 51% أن الولايات المتحدة هي عدوهم، و38% يعتبرون إيران عدوًا لهم. في المقابل، يعارض فقط 8% اعتبار إسرائيل عدوًا، و27% يعارضون ذلك بالنسبة للولايات المتحدة، و39% بالنسبة لإيران. بالإضافة إلى ذلك، حظي العداء لإسرائيل أقل نسبة من الحياديين (6%)، بينما حظيت الولايات المتحدة (21%) وإيران (24%) بنسب أكبر بكثير ومقاربة بين بعضها.



الرسم البياني 10: المواقف تجاه الدبلوماسية مقابل المقاومة المسلحة

يبين الرسم البياني 10 أن 54% يوافقون أو يوافقون بشدة على أن الدبلوماسية هي السبيل الوحيد لتحرير لبنان، بينما يرى 35% الشيء نفسه بشأن المقاومة المسلحة. في المقابل، يعارض 23% الدبلوماسية، بينما يعارض 48% المقاومة المسلحة.

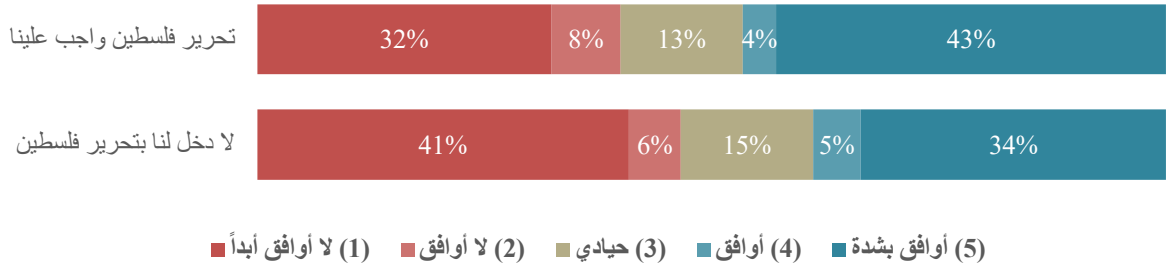
هل توافق أم تختلف مع العبارات التالية؟  
(على مقياس من 1=لاوافق أبداً إلى 5=وافق بشدة)



الرسم البياني 11: المواقف تجاه إتفاق سلام مع إسرائيل مقابل تدمير إسرائيل

يبين الرسم البياني 11 أن 34% يوافقون أو يوافقون بشدة على أن لبنان يجب أن يوقع إتفاق سلام مع إسرائيل، بينما يرى 51% ضرورة تدمير إسرائيل. في المقابل، يعارض 44% إتفاق سلام، بينما يعارض 31% فكرة تدمير إسرائيل.

هل توافق أم تختلف مع العبارات التالية؟  
(على مقياس من 1=لاوافق أبداً إلى 5=وافق بشدة)

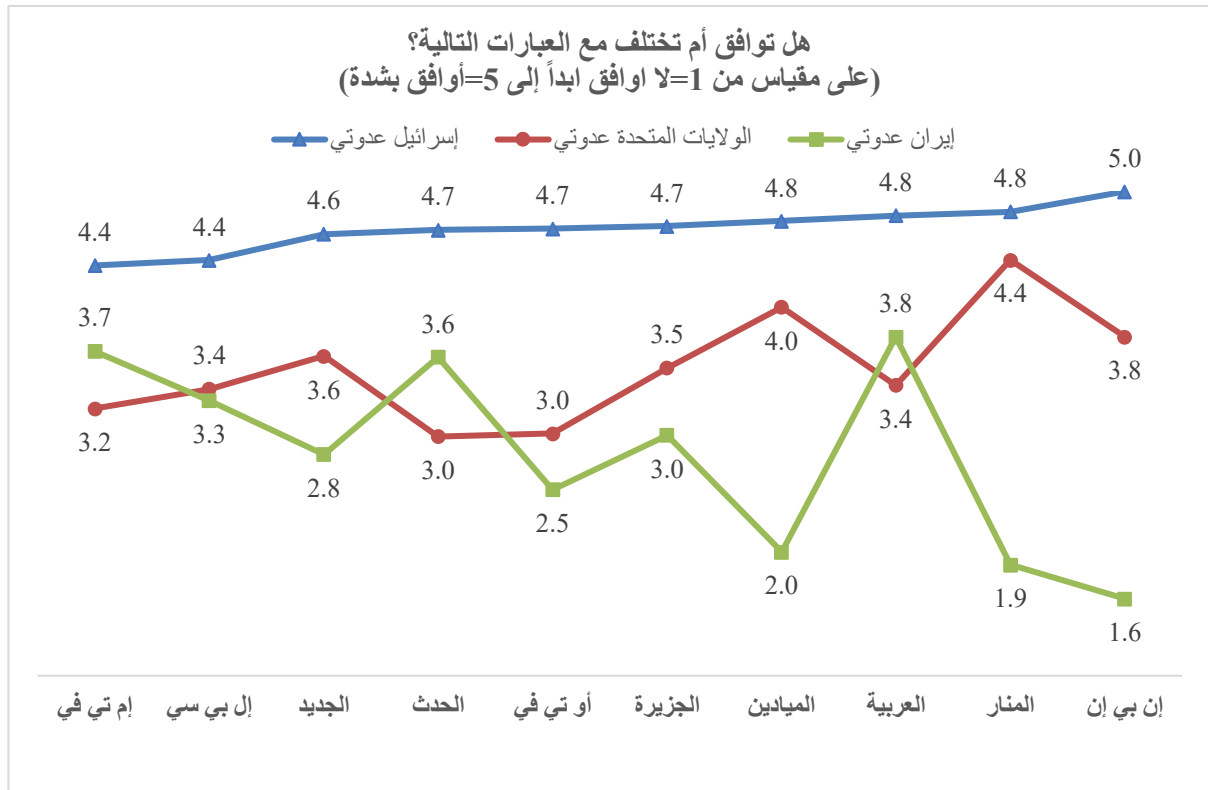


الرسم البياني 12: المواقف تجاه تحرير فلسطين

يبين الرسم البياني 12 أن 47% من اللبنانيين يوافقون أو يوافقون بشدة على أن تحرير فلسطين واجب عليهم، بينما يرى 39% أنهم لا علاقة لهم بتحرير فلسطين. في المقابل، يعارض 40% فكرة أن تحرير فلسطين واجب عليهم، بينما يعارض 47% فكرة أنهم غير معنيين بتحرير فلسطين.

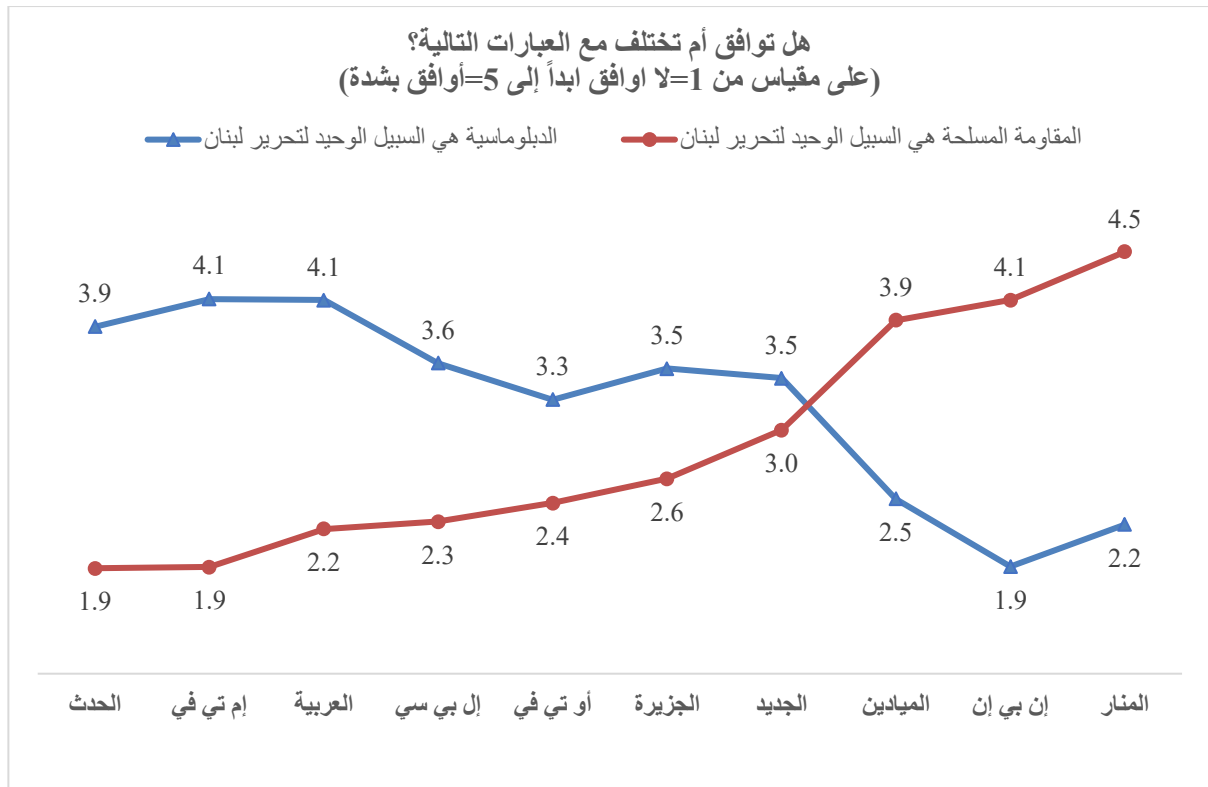
## القسم ج: المواقف السياسية بحسب جمهور القنوات التلفزيونية

يقارن هذا القسم المواقف السياسية نفسها بين جماهير القنوات التلفزيونية المختلفة التي يتابعها الناس للحصول على أخبار حرب 2026. جميع النتائج تعتمد على معدل مقياس من خمس نقاط.



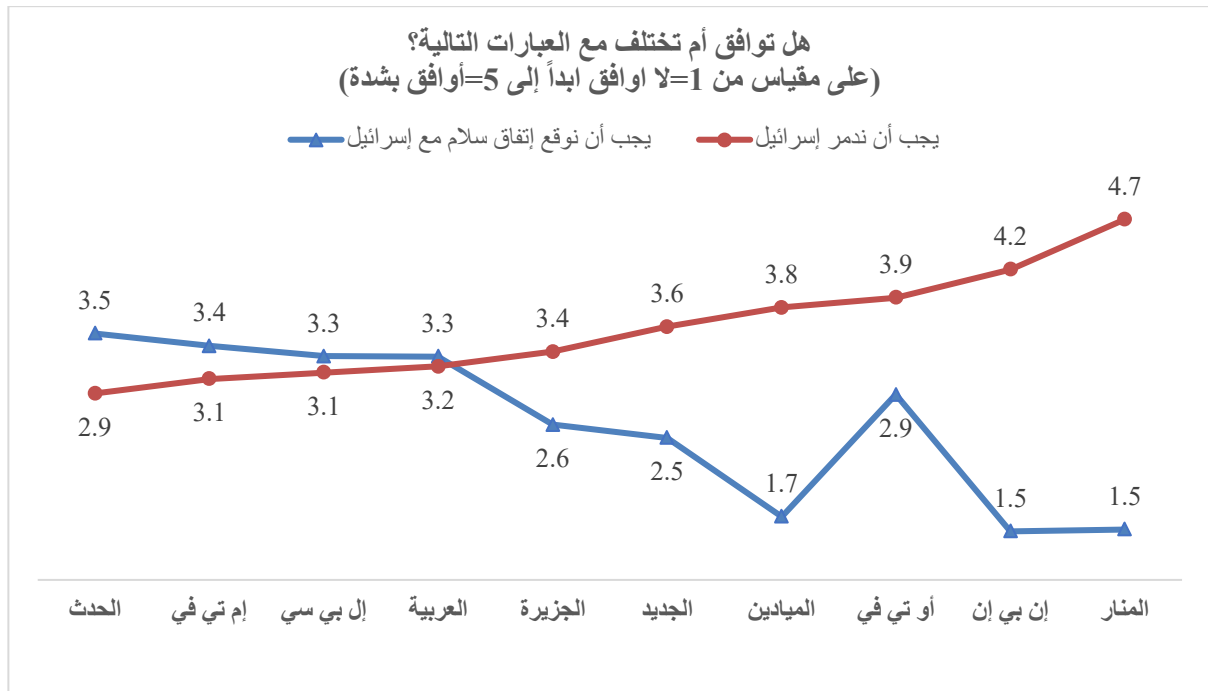
الرسم البياني 13: المواقف السياسية بحسب القنوات التلفزيونية

يبين الرسم البياني 13 أن العداة لإسرائيل يبقى مرتفعاً لدى جميع جماهير القنوات التلفزيونية، لكنه ينخفض قليلاً لدى مشاهدي <إم تي في> و<إل بي سي>. أما العداة تجاه الولايات المتحدة فيختلف بشكل ملحوظ بين القنوات، مع أدنى المستويات لدى مشاهدي الحدث، و<أو تي في>، و<إم تي في>، وأعلى المستويات لدى مشاهدي المنار والميادين. أما العداة تجاه إيران فيتفاوت أكثر، حيث سجل جمهور العربية و<إم تي في> والحدث أعلى مستويات العداة، بينما سجل جمهور <إن بي إن> والمنار والميادين أدنى المستويات.



الرسم البياني 14: المواقف تجاه الدبلوماسية والمقاومة المسلحة

يبين الرسم البياني 14 وجود مجموعتين من الجمهور: جمهور الحدث و«إم تي في» والعربية و«إل بي سي» و«أوتي في» والجزيرة والجديد يميل أكثر إلى تأييد الدبلوماسية ورفض المقاومة المسلحة، بينما يؤيد جمهور الميادين و«إن بي إن» والمنار الاتجاه المعاكس تماماً.

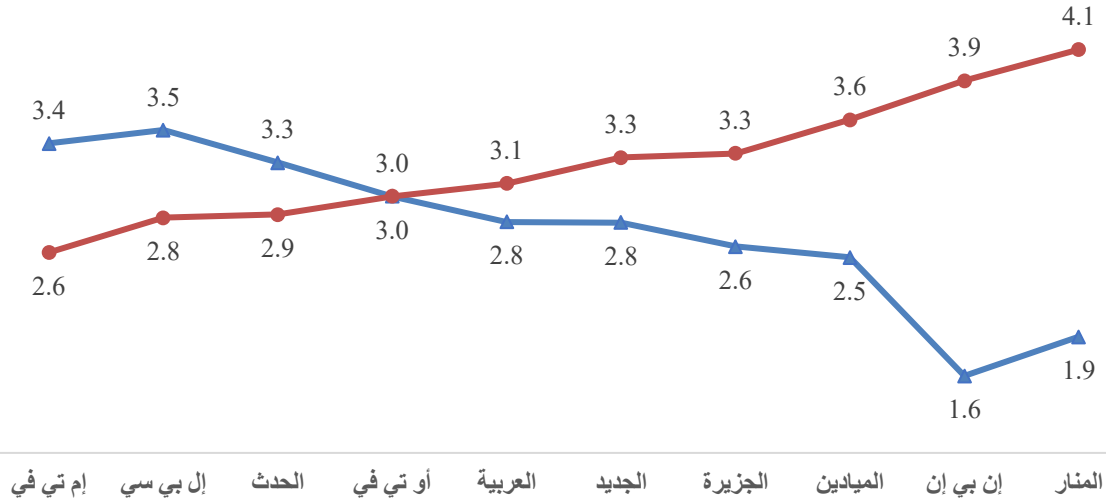


الرسم البياني 15: المواقف تجاه السلام مع إسرائيل أو تدميرها

يبين الرسم البياني 15 انقسامًا واضحًا بين جمهورين: فمتابعو الحدث و«إم تي في» و«إل بي سي» والعربية يميلون أكثر إلى تأييد اتفاق سلام مع إسرائيل ورفض تدميرها، بينما يميل جمهور الجزيرة والجديد والميادين و«أوتي في» و«إن بي إن» والمنار إلى تأييد تدمير إسرائيل ورفض اتفاق سلام.

هل توافق أم تختلف مع العبارات التالية؟  
(على مقياس من 1=لاوافق ابداً إلى 5=وافق بشدة)

● تحرير فلسطين واجب علينا — لا دخل لنا بتحرير فلسطين ▲

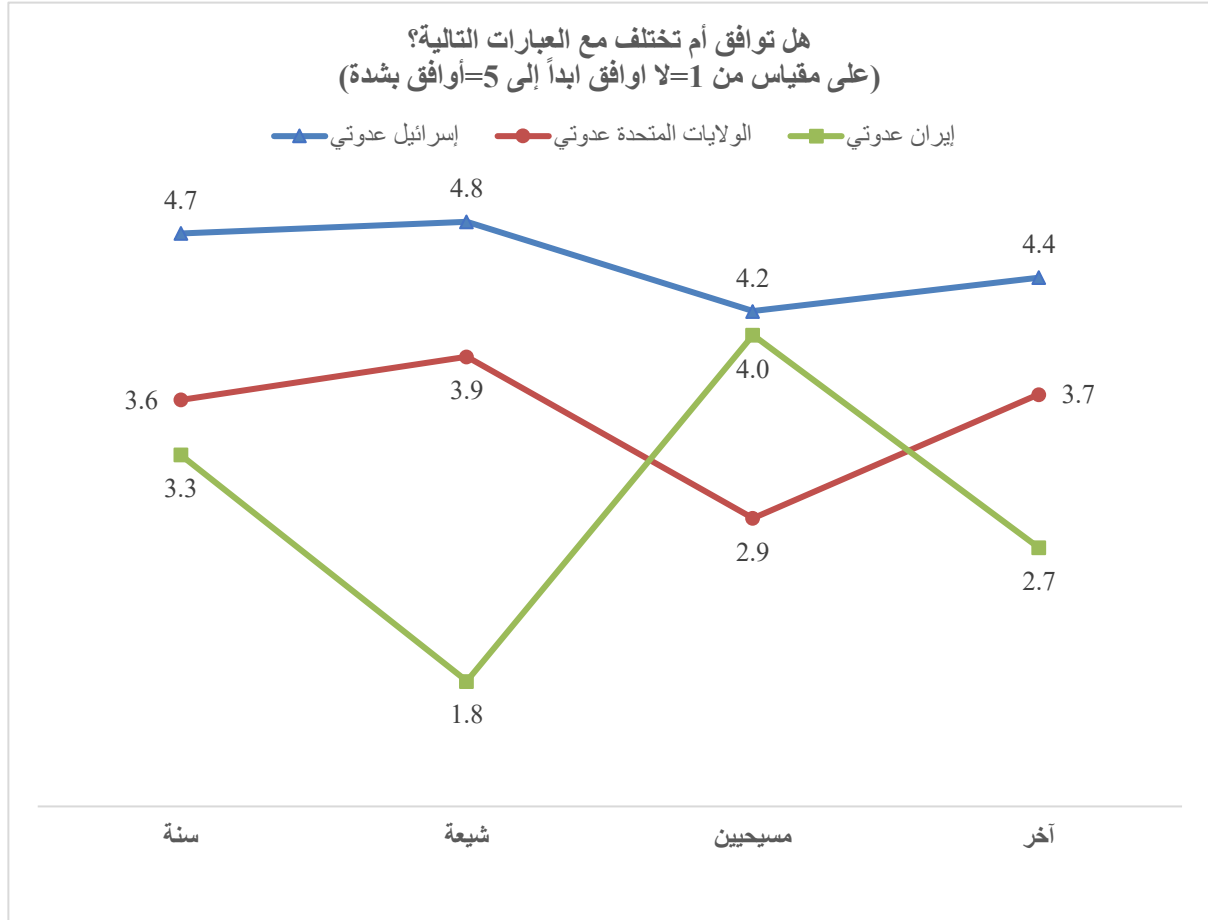


الرسم البياني 16: المواقف تجاه تحرير فلسطين

يبين الرسم البياني 16 انقسامًا مشابهاً، حيث يميل جمهور <إم تي في> و<إل بي سي> والحدث إلى رفض اعتبار تحرير فلسطين واجباً عليهم، بينما يميل جمهور العربية والجديد والجزيرة والميادين و<إن بي إن> والمنار إلى الاتجاه المعاكس. أما جمهور <أو تي في> فيميل إلى الحياد في الموقفين.

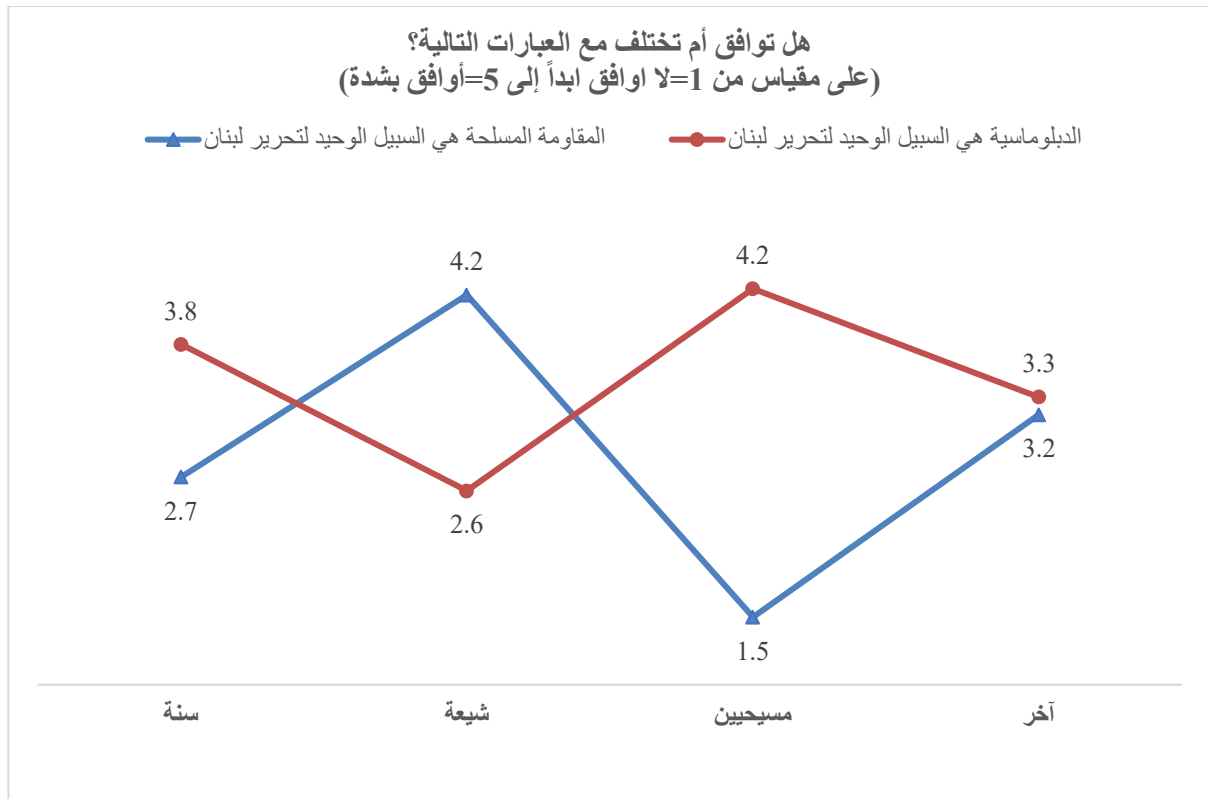
## القسم د: المواقف السياسية بحسب الطائفة واستخدامات الإعلام

يقارن هذا القسم المواقف السياسية نفسها بين الطوائف، كما يرسم خريطة للتركيبة الطائفية والتنوع الطائفي لجمهور كل محطة تلفزيونية خلال الحرب الإسرائيلية على لبنان عام 2026. نظراً لقلّة الأعداد في المجموعات الدينية الأخرى والجمهور الدرزي، قمنا بدمجهم معاً وأبقيناهم في الرسوم البيانية من دون تحليل مكتوب، لأن قيمتهم الإحصائية ليست قوية بما يكفي لتفسيرها بصلاحيّة إحصائية مرتفعة.



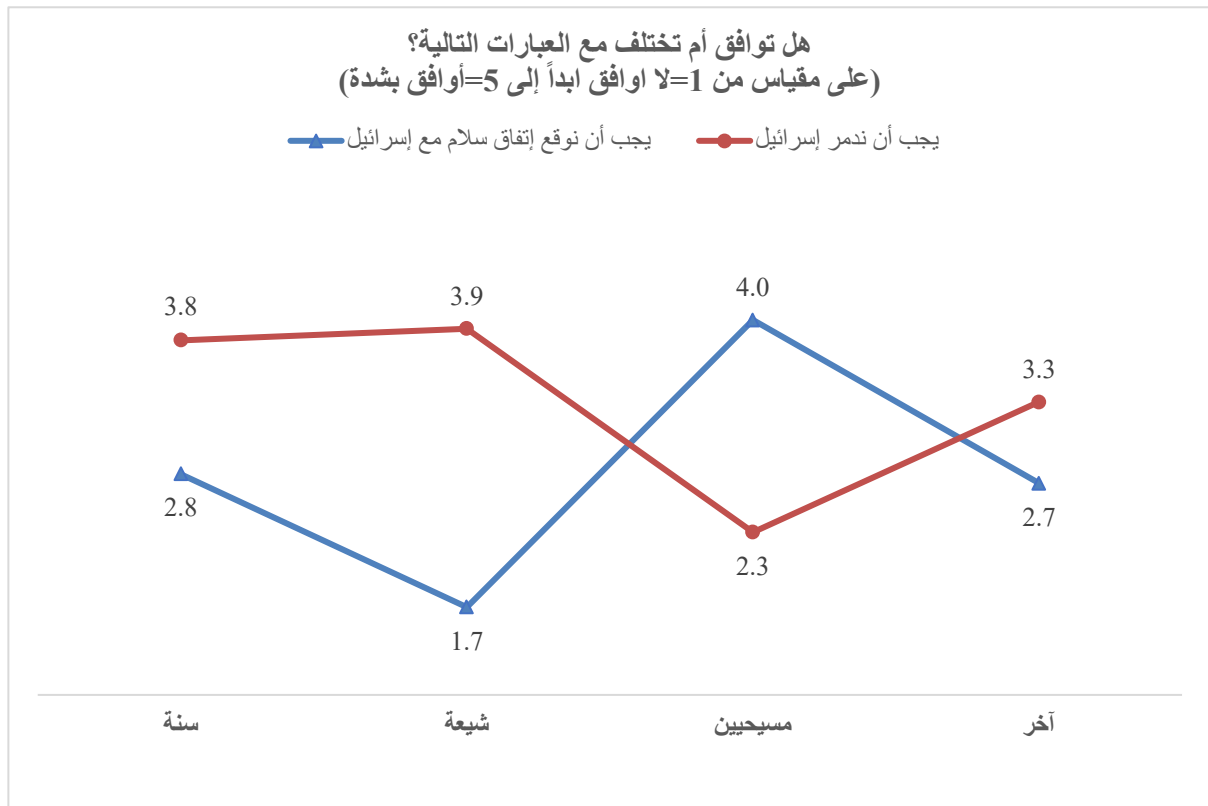
الرسم البياني 17: المواقف السياسية بحسب الطائفة

يبين الرسم البياني 17 أن العداء لإسرائيل يبقى مرتفعاً لدى جميع الطوائف، لكنه ينخفض قليلاً لدى المسيحيين. كما يبقى العداء تجاه الولايات المتحدة مرتفعاً نسبياً لدى الجميع، لكنه ينخفض نسبياً لدى المسيحيين. أما العداء تجاه إيران فينخفض بشكل ملحوظ لدى الشيعة، ويرتفع لدى السنة والمسيحيين، مع أن مستوى عداء السنة لإيران يبقى أقل من مستوى عدائهم للولايات المتحدة وإسرائيل، ومستوى عداء المسيحيين لإيران يبقى أقل من مستوى عدائهم لإسرائيل.



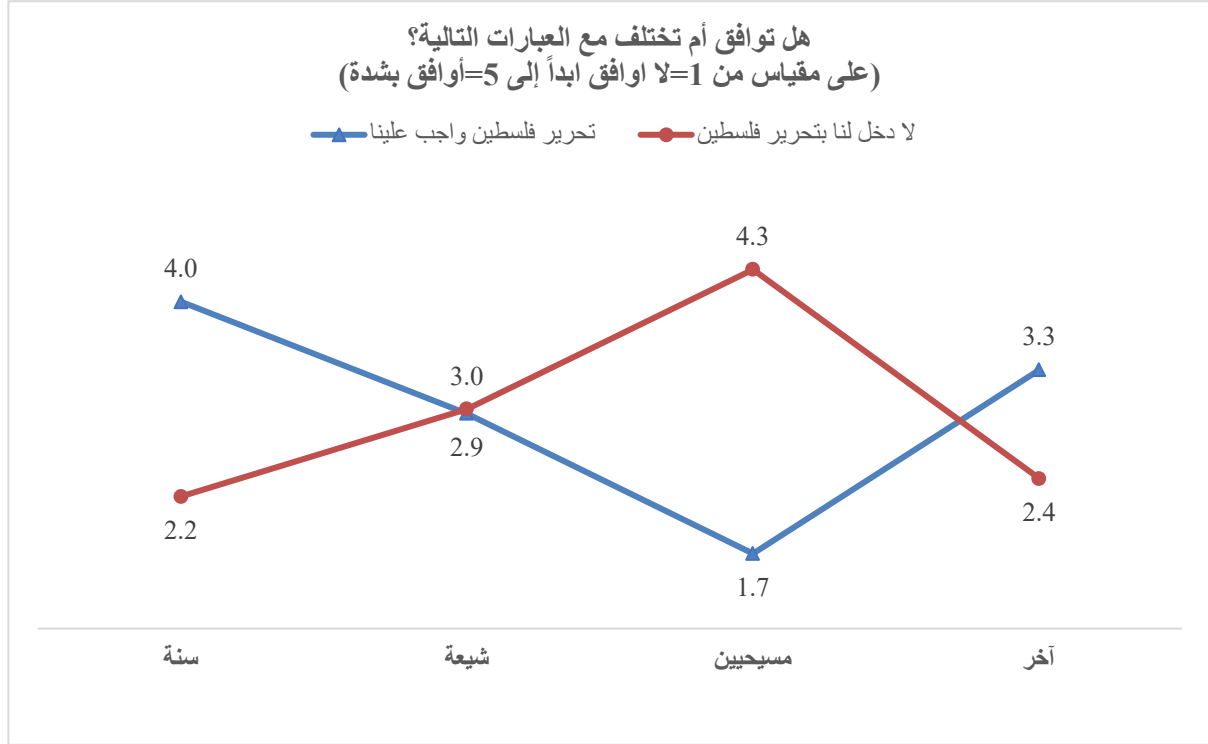
الرسم البياني 18: المواقف تجاه الدبلوماسية والمقاومة المسلحة بحسب الطائفة

يبين الرسم البياني 18 انقسامًا بين الجمهور الشيعي من جهة، والجمهور السني والمسيحي من جهة أخرى. فالشيعية يميلون إلى رفض الدبلوماسية وتأييد المقاومة المسلحة، بينما يميل السنة والمسيحيون إلى العكس.



الرسم البياني 19: المواقف تجاه اتفاق سلام أو تدمير إسرائيل بحسب الطائفة

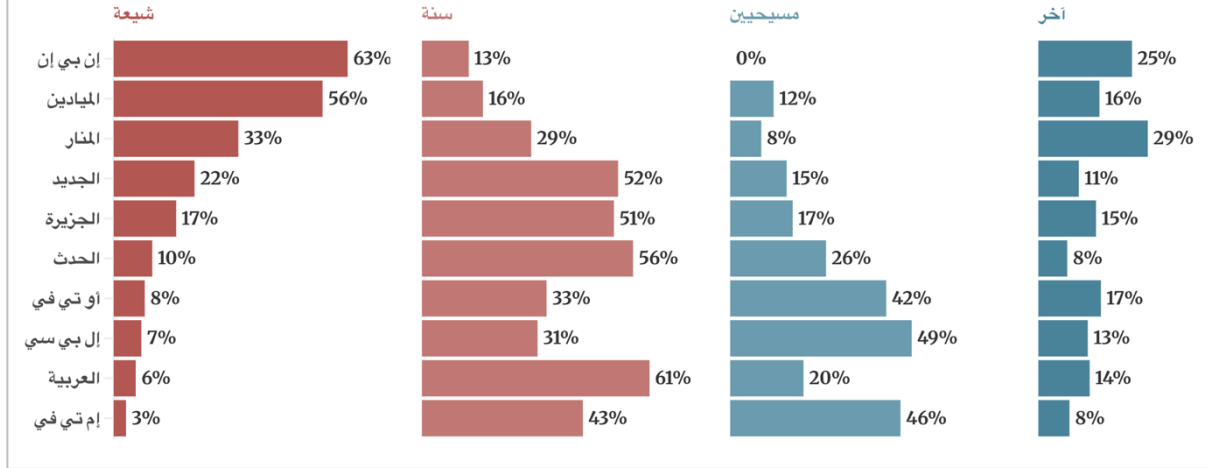
يبين الرسم البياني 19 انقسامًا مختلفًا، حيث يشكل السنة والشيعية مجموعة واحدة مقابل المسيحيين. فالسنة والشيعية أقل ميلاً لتأييد اتفاق سلام مع إسرائيل وأكثر ميلاً لتأييد تدميرها، بينما يحمل المسيحيون الاتجاه المعاكس.



الرسم البياني 20: المواقف تجاه تحرير فلسطين بحسب الدين

يبين الرسم البياني 20 انقسامًا ثلاثيًا، حيث يميل السنة أكثر إلى اعتبار تحرير فلسطين واجبًا عليهم، بينما يعكس المسيحيون الاتجاه المعاكس. أما الشيعة فيميلون للحيداد في الموقفين.

## المكونات الطائفية لجمهور كل قناة تلفزيونية



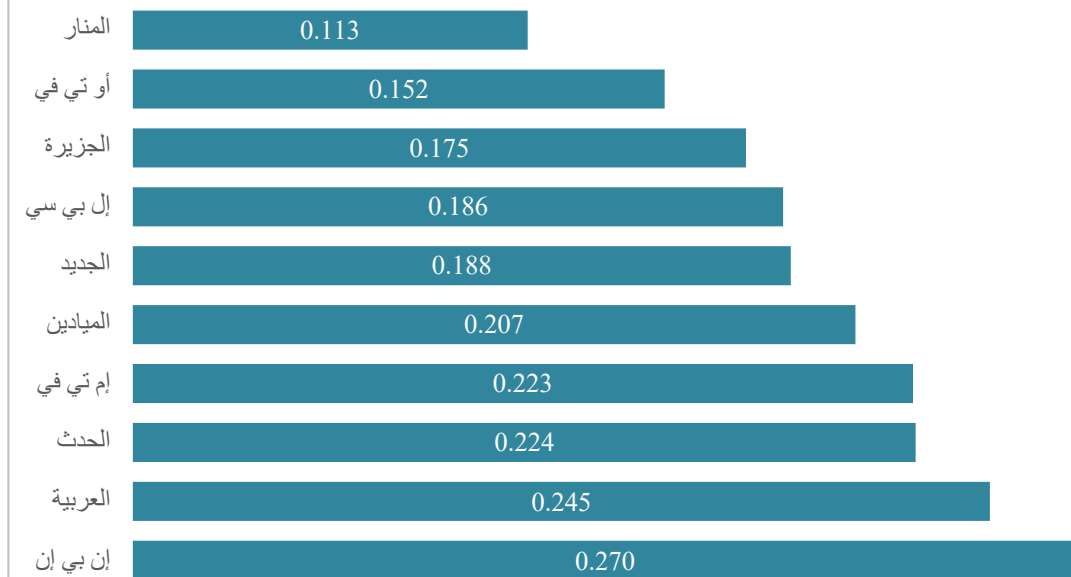
الرسم البياني 21: جماهير القنوات التلفزيونية بحسب الطائفة

يبين الرسم البياني 21 التركيبة الطائفية للجمهور اللبناني لكل قناة تلفزيونية، بينما يصنف الرسم البياني 22 مستوى التنوع في جمهور كل قناة. تميل قنوات العربية (61%)، والحدث (56%)، والجديد (52%)، والجزيرة (51%) إلى امتلاك جمهور ذي أغلبية سنية، في حين تميل قناتا <إن بي إن> (63%) والميادين (56%) إلى امتلاك جمهور ذي أغلبية شيعية. أما <إل بي سي> (49%) و<إم تي في> (64%)، و<أو تي في> (42%)، فتمتص بنسب مرتفعة من الجمهور المسيحي.

ومن اللافت أن <إم تي في> تستقطب أيضاً نسبة كبيرة من الجمهور السني (43%)، كما أن الحدث تحظى بنسبة ملحوظة من الجمهور المسيحي (26%). في المقابل، لا يشكل الشيعة سوى نحو ثلث جمهور المنار (33%)، بينما تبلغ نسبة الجمهور السني فيها (29%)، وهي نسبة تكاد تكون مماثلة لنسبة الشيعة.

إضافة إلى ذلك، تميل قنوات المنار و<أو تي في> إلى امتلاك أكثر الجماهير تنوعاً من حيث التركيبة الطائفية، بينما تميل <إن بي إن> والعربية والحدث و<إم تي في> إلى امتلاك أقل الجماهير تنوعاً. وقد تم احتساب مؤشر التنوع من خلال قياس الانحراف المعياري لنسب المجموعات الطائفية ضمن جمهور كل قناة. فكلما كانت المجموعات الدينية موزعة بشكل أكثر توازناً (أي كلما كان التفاوت بين نسبها أقل)، ارتفع مستوى التنوع وانخفضت قيمة الانحراف المعياري (الرسم البياني 22). بعبارة أخرى، فإن القنوات التي يهيمن عليها تكوين طائفي واحد كبير سجلت مستويات أدنى على مقياس التنوع.

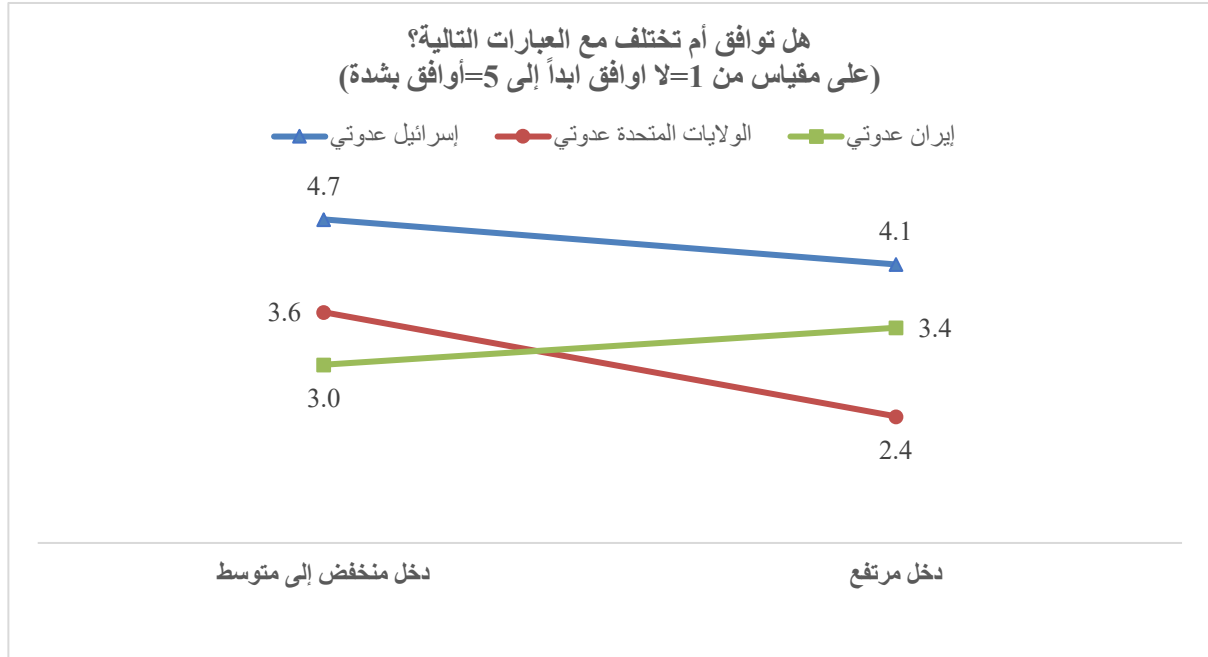
## التنوع الطائفي لكل محطة بحسب المشاهدين خلال حرب 2026



الرسم البياني 22: تنوع جمهور كل قناة تلفزيونية (القيمة الأقل = تنوع أكبر)

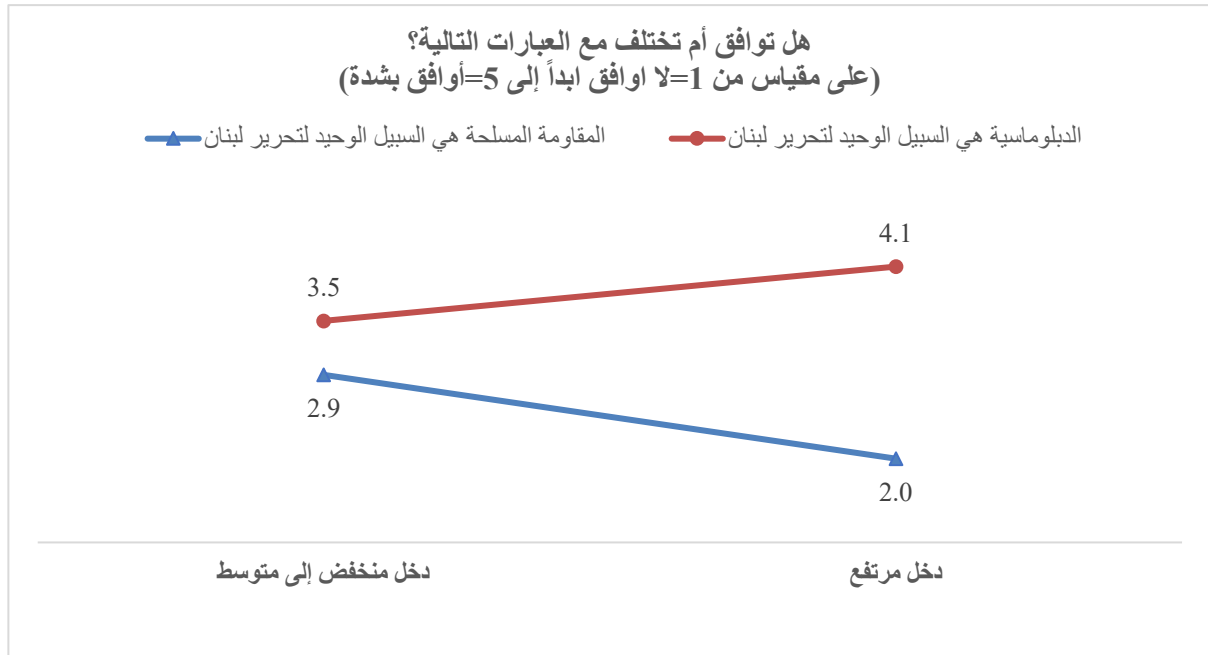
## القسم هـ: المواقف السياسية بحسب مستوى الدخل

يقارن هذا القسم المواقف السياسية نفسها بين فئتين من الدخل: منخفض إلى متوسط (أقل من \$2000 شهرياً) ومرتفع (\$2000 شهرياً أو أكثر).



الرسم البياني 23: المواقف السياسية بحسب مستوى الدخل

يبين الرسم البياني 23 أن العداء لإسرائيل يبقى مرتفعاً لدى المجموعتين لكنه ينخفض نسبياً لدى ذوي الدخل المرتفع. كما ينخفض العداء تجاه الولايات المتحدة لدى ذوي الدخل المرتفع بشكل كبير، بينما يرتفع العداء تجاه إيران لدى نفس المجموعة مقارنة بذوي الدخل المنخفض والمتوسط.

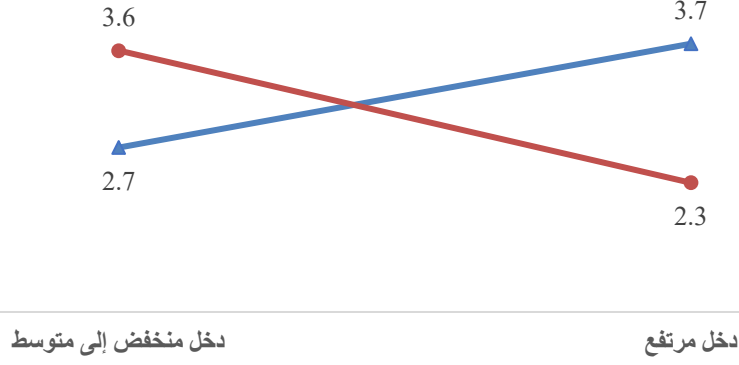


الرسم البياني 24: المواقف تجاه الدبلوماسية والمقاومة بحسب الدخل

يبين الرسم البياني 24 فجوة متسعة بين المجموعتين، حيث يميل ذوو الدخل المرتفع أكثر إلى تأييد الدبلوماسية ورفض المقاومة المسلحة، بينما يحمل ذوو الدخل المنخفض والمتوسط الاتجاه المعاكس.

هل توافق أم تختلف مع العبارات التالية؟  
(على مقياس من 1=لاوافق ابداً إلى 5=وافق بشدة)

يجب أن ندمر إسرائيل — يجب أن نوقع إتفاق سلام مع إسرائيل

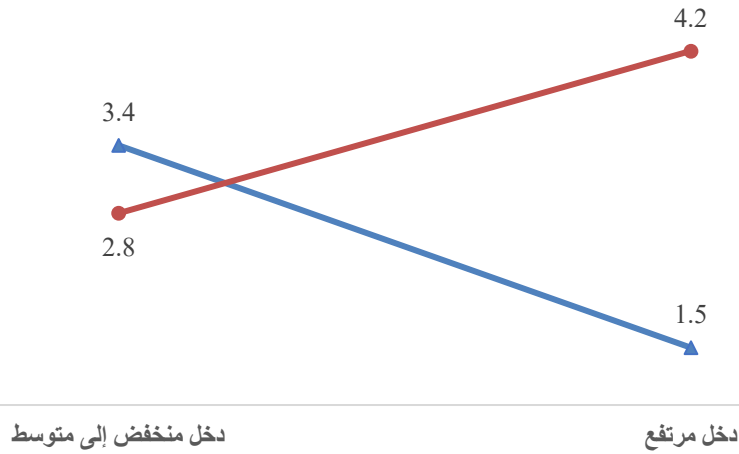


الرسم البياني 25: المواقف تجاه إتفاق سلام أو تدمير إسرائيل بحسب الدخل

يبين الرسم البياني 25 أن ذوي الدخل المنخفض والمتوسط أقل ميلاً لتأييد إتفاق سلام مع إسرائيل وأكثر ميلاً لتأييد تدميرها، بينما يحمل ذوو الدخل المرتفع الاتجاه المعاكس.

هل توافق أم تختلف مع العبارات التالية؟  
(على مقياس من 1=لاوافق ابداً إلى 5=وافق بشدة)

لا دخل لنا بتحرير فلسطين — تحرير فلسطين واجب علينا

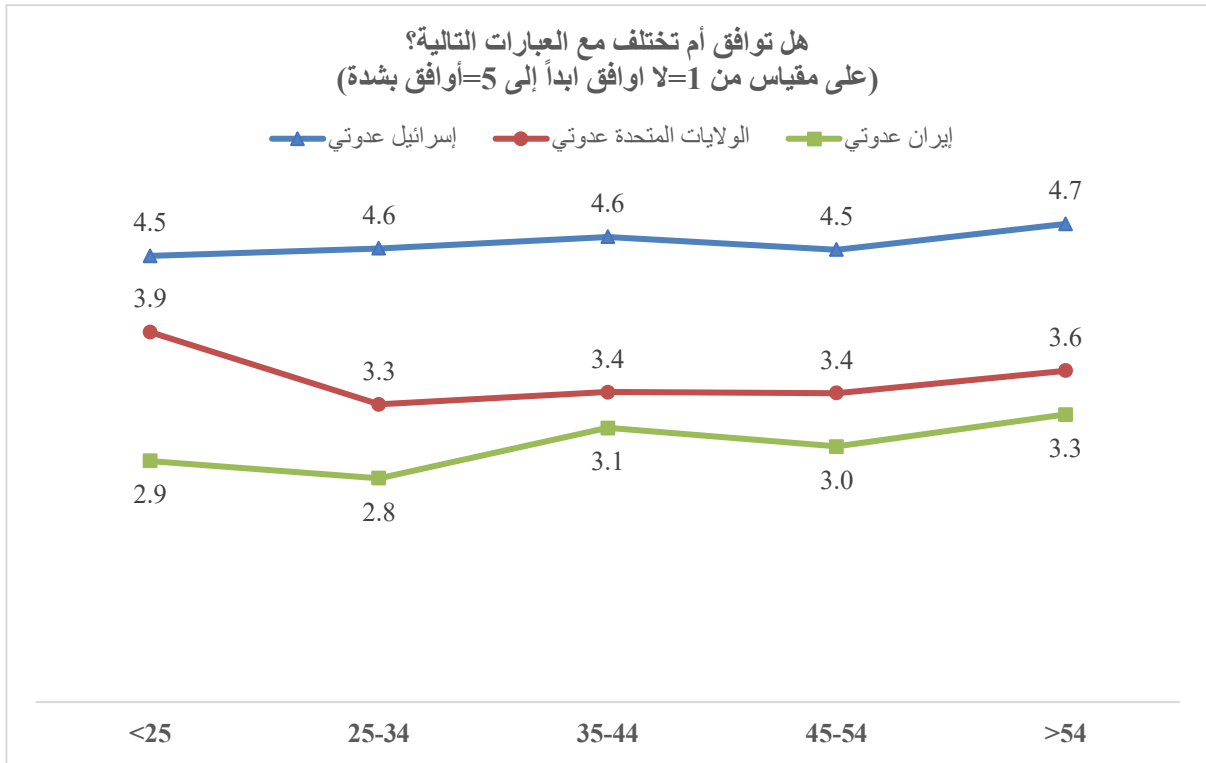


الرسم البياني 26: المواقف تجاه تحرير فلسطين بحسب الدخل

يبين الرسم البياني 26 أن ذوي الدخل المنخفض والمتوسط أكثر ميلاً إلى اعتبار تحرير فلسطين واجباً عليهم، وأقل ميلاً إلى القول إنهم غير معنيين بتحرير فلسطين، بينما يعكس ذوو الدخل المرتفع الاتجاه المعاكس.

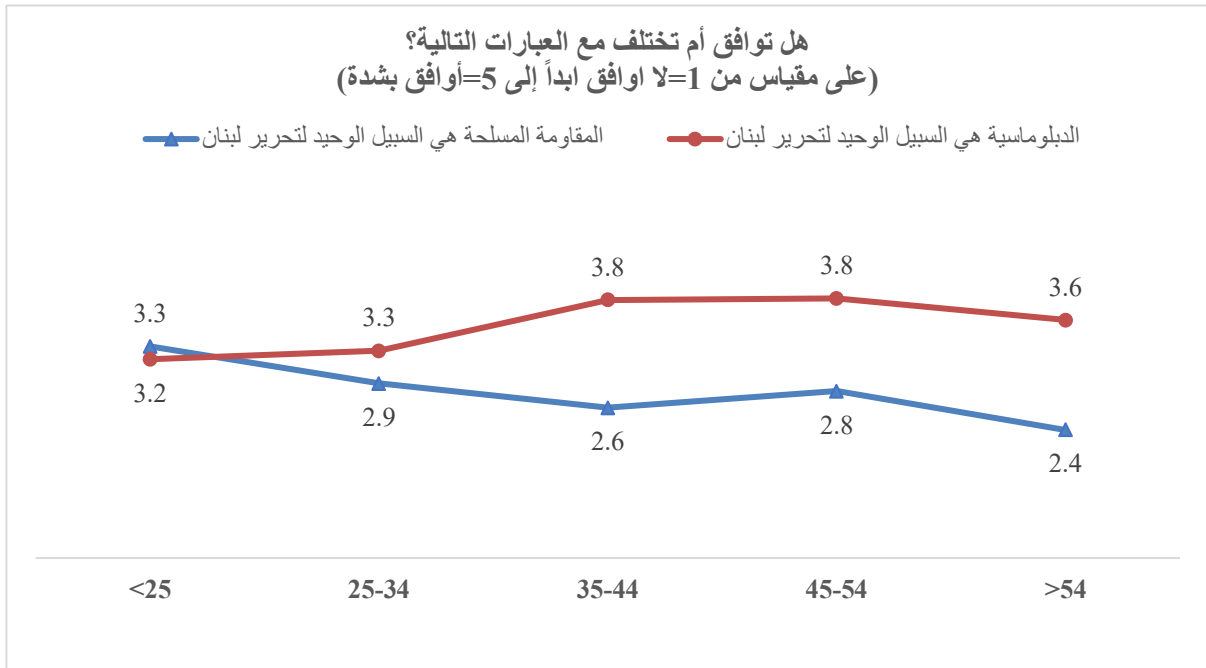
## القسم و: المواقف السياسية واتجاهات وسائل التواصل الاجتماعي بحسب العمر

يقارن هذا القسم المواقف السياسية بين الفئات العمرية المختلفة.



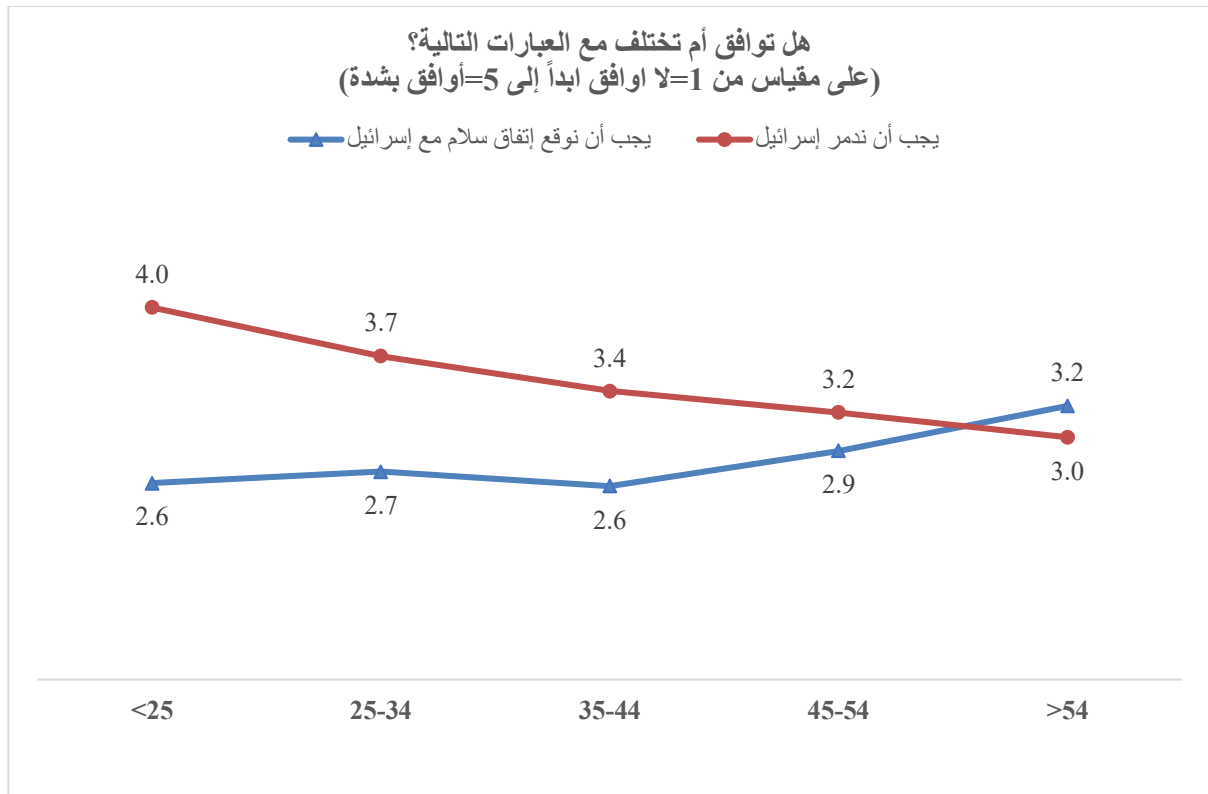
الرسم البياني 27: المواقف السياسية بحسب العمر

يبين الرسم البياني 27 أن العداء لإسرائيل يبقى مرتفعاً لدى جميع الفئات العمرية، بينما تحمل الفئة الأصغر سنًا (أقل من 25 عاماً) عداءً أكبر تجاه الولايات المتحدة مقارنة ببقية الفئات. في المقابل، تبدي الفئات الأصغر (خاصة أقل من 35 عاماً) عداءً أقل تجاه إيران مقارنة بالفئات الأكبر سنًا.



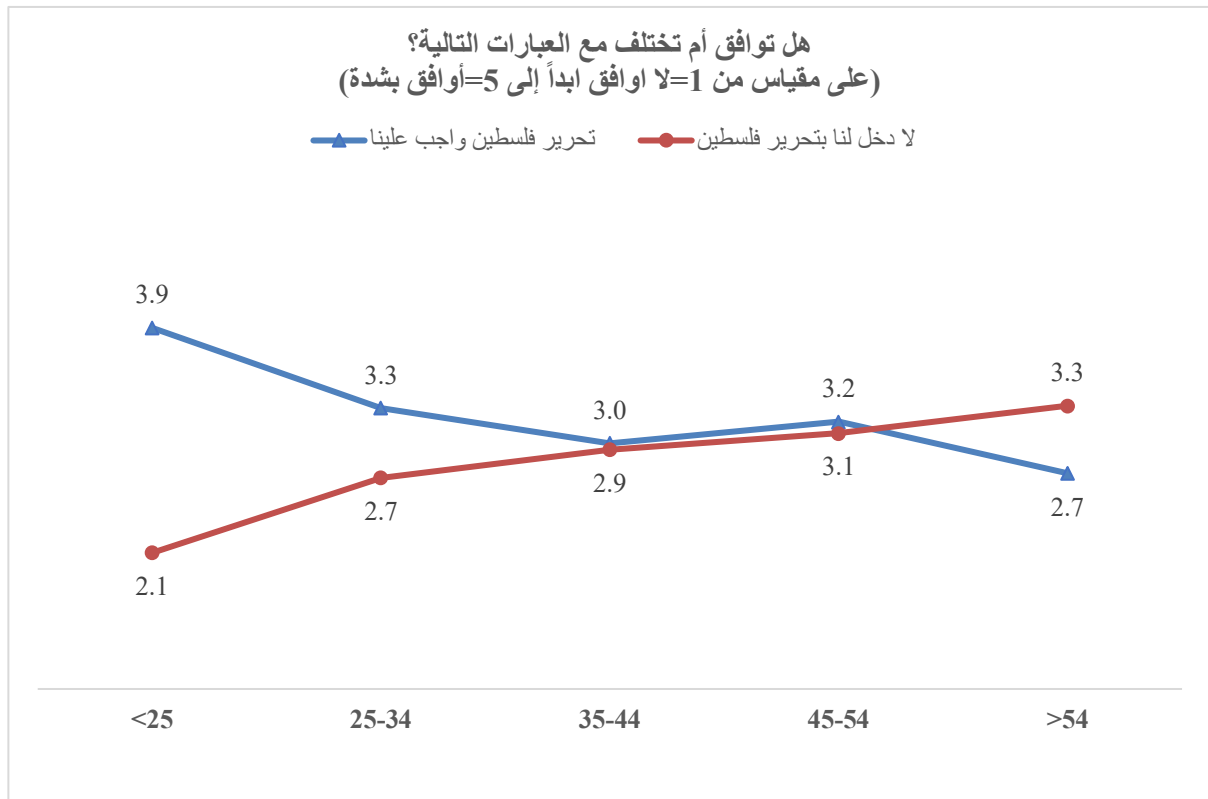
الرسم البياني 28: المواقف تجاه الدبلوماسية والمقاومة بحسب العمر

يبين الرسم البياني 28 فجوة جيلية متسعة، حيث تقل احتمالية تأييد الشباب للدبلوماسية، وتزداد احتمالية تأييدهم للمقاومة المسلحة مقارنة بالأجيال الأكبر سنًا التي تعكس نمط معاكس.



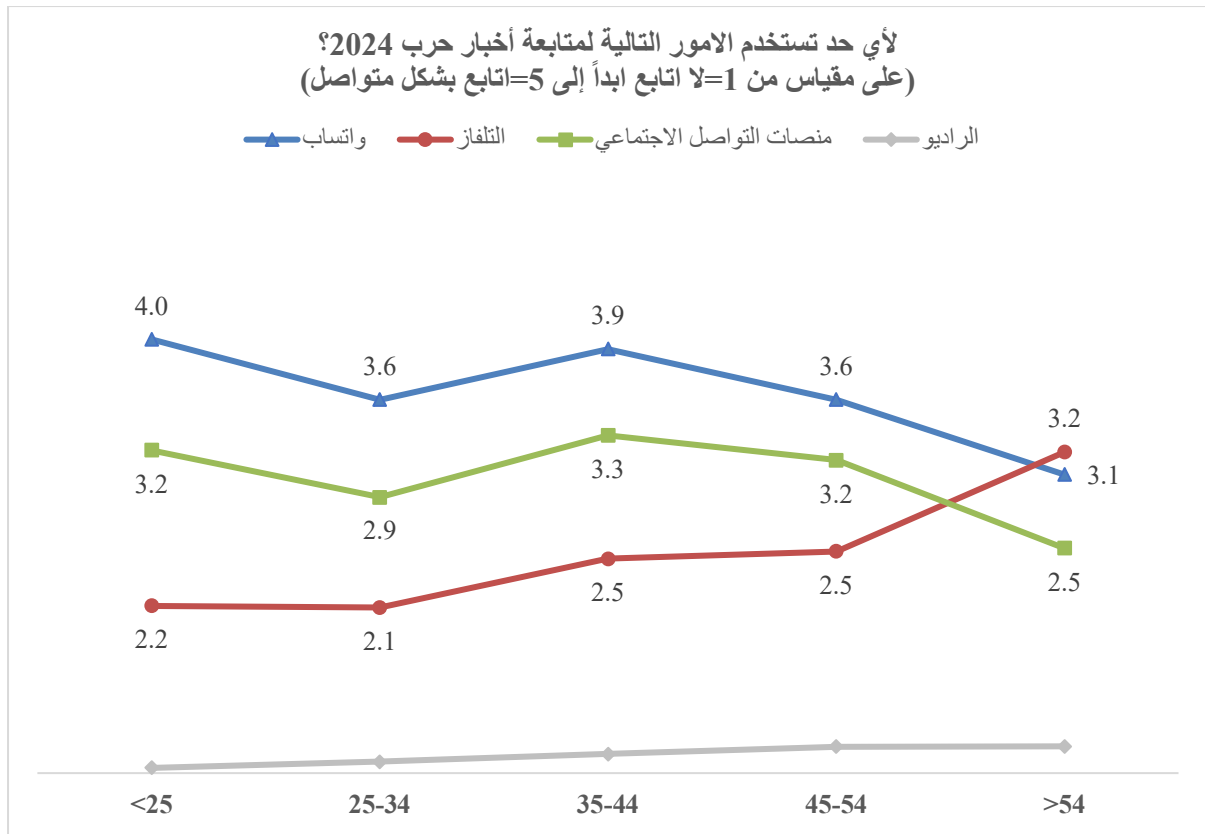
الرسم البياني 29: المواقف تجاه السلام مع إسرائيل بحسب العمر

يبين الرسم البياني 29 أن كلما صغر عمر الجمهور، قلت احتمالية تأييده لاتفاق سلام مع إسرائيل، وزادت احتمالية تأييده لتدمير إسرائيل، مقارنة بالأجيال الأكبر سناً.

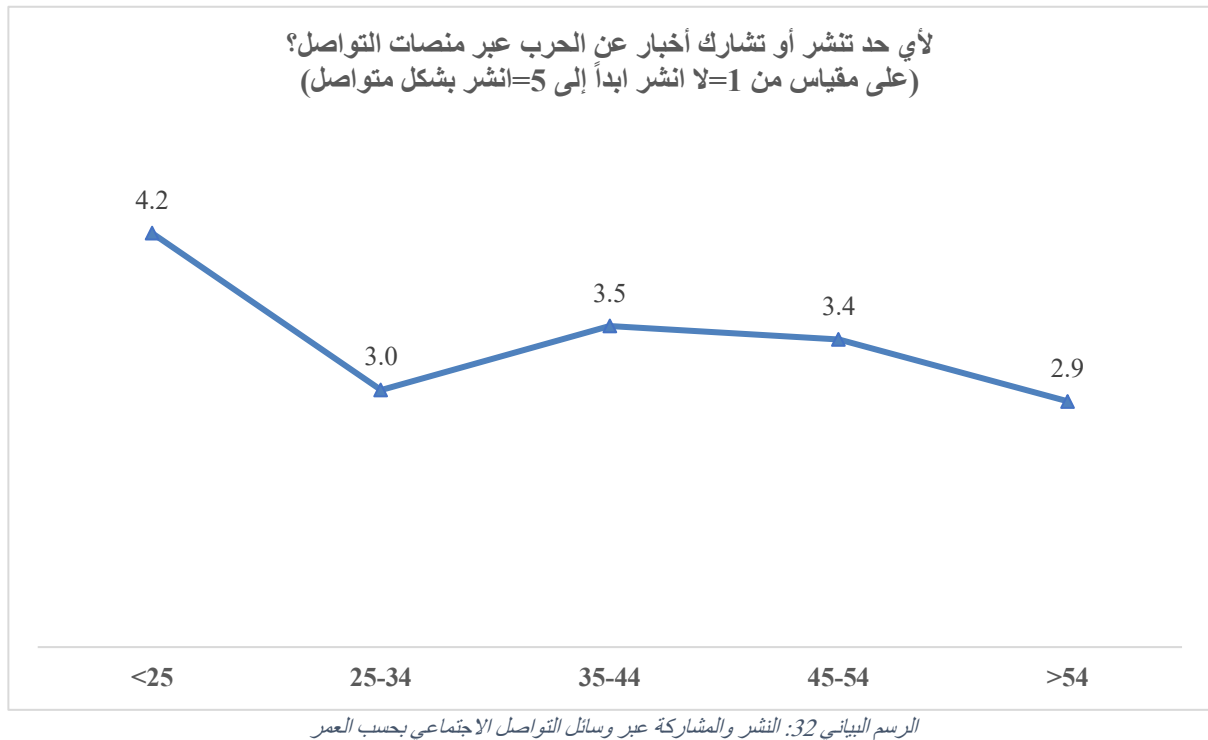


الرسم البياني 30: المواقف تجاه تحرير فلسطين بحسب العمر

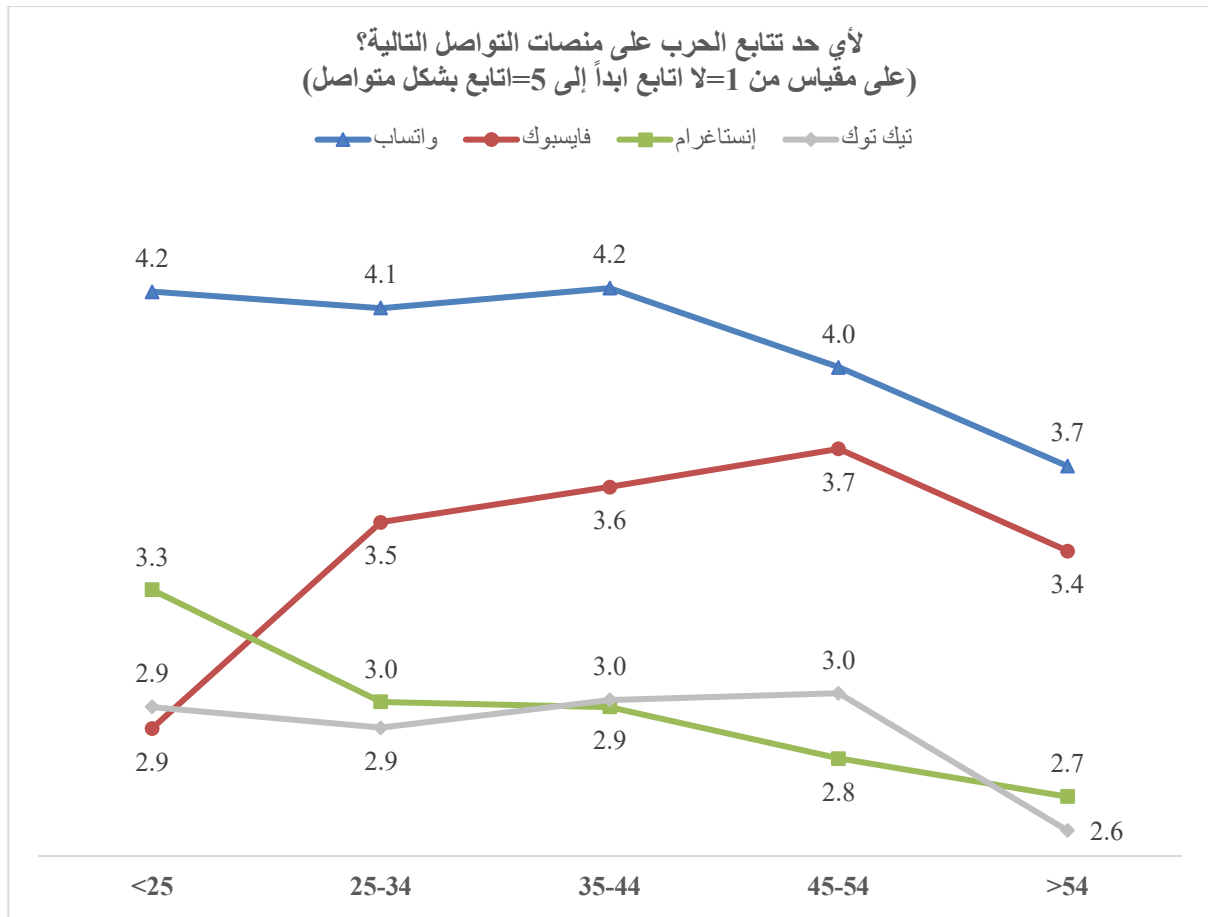
يبين الرسم البياني 30 أن الأجيال الأصغر، خاصة من هم دون 35 عاماً، أكثر ميلاً إلى اعتبار تحرير فلسطين واجباً عليهم، وأقل ميلاً إلى القول إنهم غير معنيين بتحرير فلسطين، مقارنة بالأجيال الأكبر سناً.



يبين الرسم البياني 31 أن الفئات الأصغر سناً أكثر ميلاً لاستخدام واتساب ووسائل التواصل الاجتماعي لمتابعة أخبار الحرب، خاصة من هم دون 25 عاماً والفئة العمرية 35-44 عاماً. في المقابل، كلما تقدم العمر زاد الاعتماد على التلفزيون، خاصة لدى من هم فوق 54 عاماً.



يبين الرسم البياني 32 أن الفئة العمرية الأصغر (أقل من 25 عاماً) هي الأكثر مساهمة في نشر أخبار الحرب على وسائل التواصل الاجتماعي، بينما تعد الفئة 25-34 عاماً والفئة الأكبر من 54 عاماً الأقل مشاركة.



الرسم البياني 33: أكثر وسائل التواصل الاجتماعي شعبية خلال الحرب بحسب العمر

يبين الرسم البياني 33 وجود اتجاهات عمرية واضحة في استخدام منصات التواصل لمتابعة أخبار الحرب. إذ يظهر واتساب وإنستغرام نمطاً مشابهاً يتمثل في استخدام أكبر من قبل الشباب مقارنة بالأكبر سناً، بينما يعكس فايسبوك الاتجاه المعاكس. أما تيك توك فيبقى استخدامه شبه ثابت بين معظم الفئات العمرية باستثناء من هم فوق 54 عاماً حيث ينخفض بشكل واضح.

## القسم ز: خصائص الجمهور والاستقطاب

في محاولة لفهم الاستقطاب داخل المجتمع اللبناني بشكل أفضل، قمنا بتحليل الجمهور استنادًا إلى مواقفهم السياسية وطوائفهم ومستويات دخلهم باستخدام التحليل العاملي (factorial analysis, PCA)، مع تدوير فاريماكس (Varimax)، وقيمة كي-إم-أو (KMO) تساوي 0.75، واختبار بارتلت (Bartlett) بقيمة 0.0 (p-value)، وتباين تراكمي = 63٪.

المميزات	المجموعة		
	1	2	3
سني	0.37	-0.78	
شيعي	-0.87		
مسيحي	0.45	0.67	
المدخول	0.34	0.59	
إسرائيلي عدوتي			0.77
المقاومة المسلحة هي السبيل الوحيد لتحرير لبنان	-0.76		0.23
يجب أن ندمر إسرائيل	-0.25	-0.34	0.63
تحرير فلسطين واجب علينا		-0.62	0.56
الدبلوماسية هي السبيل الوحيد لتحرير لبنان	0.53		-0.51
يجب أن نوقع اتفاق سلام مع إسرائيل	0.57	0.23	-0.47
لا دخل لنا بتحرير فلسطين		0.63	-0.40

الجدول رقم 1: خصائص الجمهور بناءً على التحليل العاملي

يكشف الجدول 1 عن ثلاث مجموعات متميزة. وقد قمنا بتسمية كل مجموعة في العنوان لتسهيل فهم خصائصها.

**المجموعة الأولى: سنة ومسيحيون من الطبقة الوسطى، ضد المقاومة، مؤيدون لاتفاق سلام، وربما مؤيدون لفلسطين**  
تميل هذه المجموعة إلى أن تتكون من مسيحيين وسنة مع عدد قليل جدًا من الشيعة. كما تميل إلى الانتماء إلى الطبقة المتوسطة أو العليا من حيث الدخل. تعارض هذه المجموعة بشدة المقاومة المسلحة، وتعترض إلى حد ما على تدمير إسرائيل، لكنها تؤيد بقوة الدبلوماسية كوسيلة لتحرير لبنان، كما تؤيد توقيع اتفاق سلام مع إسرائيل. تضم هذه المجموعة أشخاصًا يعتبرون إسرائيل عدوًا وأشخاصًا لا يعتبرونها كذلك، كما تضم من يرون أن تحرير فلسطين واجب عليهم ومن لا يرون ذلك.

**المجموعة الثانية: مسيحيون (وبعض الشيعة) من الطبقة العليا، المقاومة والسلام مقبولان، لكن فلسطين ليست أولوية**  
تتكون هذه المجموعة بالغالب من المسيحيين وبعض الشيعة، مع عدد قليل من السنة. وتتميز بمستوى دخل مرتفع. وهي ليست متحمسة كثيرًا لفكرة تدمير إسرائيل، وهو موقف تشترك فيه مع المجموعة الأولى. تميل هذه المجموعة إلى رفض فكرة أن تحرير فلسطين واجب عليها، وتبدي بعض التأييد لاتفاق سلام مع إسرائيل، لكنها تضم أيضًا أفرادًا مؤيدين ومعارضين للدبلوماسية، وكذلك مؤيدين ومعارضين للمقاومة المسلحة. ومثل المجموعة الأولى، تضم هذه المجموعة أشخاصًا يعتبرون إسرائيل عدوًا وآخرين لا يعتبرونها كذلك.

**المجموعة الثالثة: مجموعة متنوعة مؤيدة للمقاومة، ضد الدبلوماسية والسلام وإسرائيل، وملتزمة بتحرير فلسطين**  
تتكون هذه المجموعة من مختلف الطوائف ومستويات الدخل. وهي تؤمن بقوة بأن إسرائيل عدو لها، وتدعم المقاومة المسلحة، كما تؤمن بقوة بضرورة تدمير إسرائيل، وأن تحرير فلسطين واجب عليها. وتعارض هذه المجموعة بشدة فكرة أن الدبلوماسية هي الوسيلة الوحيدة لتحرير لبنان، كما تعارض توقيع اتفاق سلام مع إسرائيل.

## المنهجية

تعتمد الدراسة على مسح هاتفي مقطعي وعينة عشوائية وطنية ممثلة للسكان. وقد تم احتساب حجم عينة إجمالي بلغ 1000 مشارك استناداً إلى عدد سكان يبلغ 6 ملايين نسمة، وبمستوى ثقة 95٪، وهامش خطأ  $\pm 3.1\%$ . اعتمدت الدراسة أسلوب العينة العشوائية النسبية بناءً على جميع أرقام الموبايل الممكنة في لبنان. فبعد الحصول على جميع نطاقات الأرقام الممكنة من وزارة الاتصالات اللبنانية، قمنا بتطوير إطار للعينة استناداً إلى مجموعات الأرقام وحساب النسبة الخاصة بكل مجموعة. ثم جرى اختيار عينة عشوائية نسبية من كل مجموعة باستخدام موقع randomizer.org على الانترنت.

أجرى عشرة باحثين مدرّبين المقابلات الهاتفية تحت إشراف الباحث الرئيسي. تضمن الاستبيان 45 سؤالاً وأنتج 90 متغيراً، وقد تم تطويره وتنفيذه باللغة العربية. قبل إجراء المقابلات، حصل الباحثون على موافقة المشاركين وفقاً لأنظمة لجنة الأخلاقيات البحثية (IRB). وتم حذف بعض المشاركين الذين لم يكملوا أكثر من 50٪ من الاستبيان من قاعدة البيانات النهائية. وبلغ معدل الاستجابة النهائي 49.8٪. استخدمت الدراسة برنامج SPSS 30 لإجراء الإحصاءات. كما استخدم برنامجا إكسل وفلوريش لتطوير الرسوم البيانية والجدول.

تكونت العينة من 53.5٪ ذكور و46.5٪ إناث. ويوضح الجدول 2 التوزيع العمري للمشاركين، بينما يوضح الجدول 3 توزيع الدخل. بالإضافة إلى ذلك، كان 54.3٪ من المشاركين عاطلين عن العمل، بينما كان 16.1٪ يعملون بدوام جزئي، و29.7٪ يعملون بدوام كامل. كما أن 29.6٪ من المشاركين تعرضوا للزواج خلال الحرب (21.4٪ كانوا لا يزالون نازحين وقت إجراء الدراسة، بينما نزح 8.2٪ بشكل مؤقت ثم عادوا إلى منازلهم).

العمر	%
18-24	15.9%
25-34	19.7%
35-44	23.8%
45-54	20.7%
55-64	8.3%
65+	11.6%

الجدول رقم 2: التوزيع العمري

الدخل الشهري	%
<\$300	41.9%
\$300-\$500	23.5%
\$501-\$1,000	19.5%
\$1,001-\$2,000	8.7%
\$2,001-\$3,000	3.5%
>\$3,000	2.9%

الجدول رقم 3: التوزيع بحسب المدخول

أما من حيث مستوى التعليم، فقد أكمل 16.2٪ المرحلة الابتدائية أو أقل، و25.9٪ المرحلة المتوسطة، و22.8٪ المرحلة الثانوية، بينما حصل 35.1٪ على شهادة جامعية. يبيّن الجدول 4 أماكن إقامة المشاركين قبل اندلاع الحرب في 2 آذار 2026، بينما يوضح الجدول 5 التوزيع الطائفي للمشاركين. تم جمع البيانات بين 14 و18 نيسان 2026.

المحافظة	%
جبل لبنان	24.2%
البقاع	10.3%
بعثك-الهرمل	4.2%
الشمال	22.1%
عكار	5.1%
الجنوب	12.0%
النبطية	4.4%
بيروت	15.8%
الخارج	1.9%

الجدول رقم 4: التوزيع بحسب مكان السكن قبل الحرب

الطائفة	%
سني	46.4%
مسيحي	22.1%
شيعي	19.9%
درزي	4.9%
آخر	6.8%

الجدول رقم 5: التوزيع بحسب الطائفة

واجهت الدراسة عدة قيود وصعوبات، من بينها صعوبة التواصل مع الأشخاص المقيمين في مناطق الحرب والمتعرضين للصف الإسرائيلي، ما أدى إلى تمثيل أقل للأشخاص من الخلفية الشيعية ولسكان جنوب لبنان والنبطية، في حين كان تمثيل السنة وسكان بيروت أعلى من نسبتهم الفعلية.

## حول الدراسة

هذه الدراسة جزءاً من البرنامج المستمر للإعلام والحرب التابع لمعهد البحوث والتدريب الإعلامي (IMRT) في الجامعة اللبنانية الأميركية (LAU). ويجري برنامج الإعلام والحرب أبحاثاً حول استخدامات وسائل الإعلام خلال الحروب والاحتجاجات والصراعات والازمات، إضافة إلى تأطير الأخبار المتعلقة بالحرب والصراع والإرهاب.

### معهد البحوث والتدريب الإعلامي

يتخصص معهد البحوث والتدريب الإعلامي في الجامعة اللبنانية الأميركية بإنتاج ونشر الدراسات العلمية المتعلقة بالإعلام والمجتمع العربي، وتدريب الإعلاميين وأساتذة الإعلام والناشطين، والدفاع عن قضايا ترفع من مستوى الإعلام العربي وبرامج الإعلام والتربية الإعلامية والرقمية في المنطقة العربية. ويدرس المعهد تأثير وسائل الإعلام وأنظمة الاتصالات الرقمية على السياسة المحلية والإقليمية، والاقتصاد، والثقافات العربية، ويسعى إلى تطوير مناهج التربية الإعلامية والرقمية وتوفير التدريب الأكاديمي والمهني الذي يطور التربية الإعلامية في المنطقة، ويدعم قوانين وممارسات الإعلام الأخلاقية والمهنية. يتبنى المعهد نظرية التربية الإعلامية التحررية التي تهدف إلى تمكين المواطنين والمتمنحات بنزويدهم بمهارات التفكير الإبداعي والنقدي والكفاءات الرقمية التي تساعدهم على أن يصبحوا مواطنين قادرين على تعزيز حقوق الإنسان والعدالة الاجتماعية.

### التمويل

تم تمويل هذه الدراسة جزئياً من قبل المبادرة الألمانية للتبادل الأكاديمي (DAAD) من خلال الجمعية العربية الأوروبية لباحثي الإعلام (AREACORE). كما قامت الجامعة اللبنانية الأميركية بتمويل جزء من هذه الدراسة.

### حقوق النشر

جميع النصوص والجداول والرسوم البيانية الواردة هنا أعدّها المؤلف وهو يمتلك حقوق النشر. ويُسمح باستخدام ونشر أجزاء من هذه الدراسة لأغراض أكاديمية أو تعليمية أو إخبارية غير ربحية بشرط الإشارة إلى المصدر والمؤلف. أما الاستخدام التجاري فينطلب إذنًا مسبقاً من المؤلف. للإشارة إلى هذه الدراسة:

ملكي، جاد. (2026، حزيران 1). استخدام الإعلام والاستقطاب خلال الحرب الإسرائيلية على لبنان عام 2026. معهد البحوث والتدريب الإعلامي، الجامعة اللبنانية الأميركية، بيروت، لبنان. الرابط: [www.areacore.org/research/war-on-lebanon](http://www.areacore.org/research/war-on-lebanon)